STUDIA WARMIŃSKIE 52 (2015)
ISSN 0137-6624

Andrzej Petrenko
Wydział Historyczny
Kijowski Uniwersytet Narodowy im. Tarasa Szewczenki

Пути реформирования церковно-парафиальных школ киевским митрополитом Платоном (Городецким)

Słowa kluczowe: Kościół prawosławny, metropolita Platon Horodecki, diecezja kijowska, szkoły parafialne.

Keywords: Orthodox Church, Metropolitan Platon Gorodetsky, Diocese of Kiev, parochial schools.

Schlüsselworte: Orthodoxe Kirche, Metropolit Platon Horodecki, Kiewer Diözese, Parochialschulen.

Появление церковно-парафиальных школ в начале XIX века имело широкое распространение по всей Российской империи. Такие учреждения затрагивали не только экономические или социальные вопросы, но и влияли на религиозно-нравственную сторону общества. Необходимо отметить, что статус „государственности" для Православной церкви в Украине в синодальную эпоху регламентировал церковную институцию как часть всеобщего чиновнического аппарата, политика которого переплеталась с переменчивой идеологией августейших императоров. Историки подтверждают, что на протяжении всего XIX века происходили попытки найти пути реформ и контрреформ по отношению к церковно-парафиальным школам (далее – ЦПШ).

Возрождение ЦПШ в конце XIX века исследователи связывают с утверждением „Правил для церковно-парафиальных школ" 1884 года (далее – „Правила"), но причину появления таких институций рассматри-

Adres/Adresse/Anschrift: mgr Andrzej Petrenko, Katedra Współczesnej Historii Ukrainy, Kijowski Uniwersytet Narodowy im. Tarasa Szewczenki, ul. Wołodymyrska 60, 01-601 Kijów, Ukraina, andpetrenko@yandex.ua.

вают с разных сторон. К наиболее интересным выводам приходит Е.В. Крутицкая: „Глубокое проникновение революционных идей в образованную молодежную среду, ее крайняя радикализация, падение авторитета верховной власти в указанный период, были увязаны правительством не с собственной неспособностью гибко реагировать на социально-политические изменения в России, а с уменьшением роли церкви в начальном образовании народа”[1]. Другой исследователь, Т.Е. Житнев, оценивал реформы ЦПШ в отношении конкуренции между ними и министерскими школами народного просвещения. Так, Т. Житнев отмечает, что „создание законодательства проходило без поддержки общественных сил, без опоры на материальную базу, при отсутствии учительских кадров, что в дальнейшем определило их недостатки: финансовую необеспеченность и слабое преподавание. Создание подчиненной Синоду системы школ раскололо заведование начальным образованием между двумя крупными ведомствами”[2].

Неоднозначное отношение исследователей к возрождению ЦПШ после появления „Правил” 1884 года дает нам право заново пересмотреть эту учебную институцию сквозь призму ревностного инициатора „Правил” киевского митрополита Платона (Городецкого), роль которого в деле народного просвещения на территории современной Украины до сего времени остается незаслуженно забытой или не до конца раскрытой церковными и светскими историками. Поэтому целью этой статьи является изучение сути реформирования ЦПШ с 1884 года сквозь призму деятельности киевского Архипастыря.

Неоценимым источником для нашего исследования является официальная церковная периодика – Киевские епархиальные ведомости –, а также материалы из личного фонда киевского митрополита Платона (Городецкого), который хранится в Институте рукописи Национальной библиотеки Украины имени В.И. Вернадского.

Хронологические рамки исследования определяются периодом пребывания митрополита Платона (Городецкого) на Киевской кафедре – с 1882 по 1891 годы.

Географические рамки работы охватывают территорию Киевской митрополии-епархии, состоящей из 12 поветов: Киевского, Васильковского,

---

[1] Е.В. Крутицкая, *Церковно-приходские школы России в конце XIX – начале XX вв.*, http://www.dissercat.com/content/tserkovno-prikhodskie-shkoly-rossii-v-kontse-xix-nachale-xx-vv (24.02.2015).

[2] Т.Е. Житенев, *Церковноприходские школы в России: 1884–1918 гг.*, http://www.dslib.net/istoria-otechestva/cerkovnoprihodskie-shkoly-v-rossii.html (24.02.2015).

Радомышльского, Черкасского, Чигиринского, Бердичевского, Таращанского, Сквирского, Звенигородского, Липовецкого, Уманского, Каневского. При этом на 1885 год Киевская епархия состояла из 254 тыс. 816 православных жителей, имела 1335 церквей и 3014 духовных лиц[3].

В 1884 году вступили в силу „Правила" с одобрением их императором Александром III со следующей резолюцией: „Надеюсь, что приходское духовенство окажется достойным своего высокого признания в этом важном деле"[4]. Данная ремарка императора явно акцентировала внимание на роли духовенства, которое становилось главным представителем в жизни ЦПШ. Необходимо отметить, что утверждение августейшим „Правил" уже предоставляло правовую норму священнику, а именно: открывать приходские школы (пункт №2), обучать (№10), наставлять (№11)[5]. В то же время этот правовой документ прописывал, что всю дальнейшую деятельность ЦПШ должен регламентировать и контролировать епархиальный архиерей посредством Епархиального училищного совета. Сами ЦПШ подлежали классифицированию на одноклассные, двухклассные и школы грамотности.

Киевский митрополит Платон (Городецкий) решительно поддерживал существование ЦПШ и выступал за дальнейшее развитие таких учебных заведений в своей епархии. Однако Архипастырь столкнулся с рядом проблем, которые не рассматривались утвержденными „Правилами".

Основным новшеством „Правил" 1884 года было учреждение Епархиального училищного совета, в обязанности которого входил контроль за ЦПШ на высшем епархиальном уровне. Однако отсутствие на местном уровне определенной структуризации взаимоотношений в системе ЦПШ с Епархиальным училищным советом давало повод Министерству народного просвещения высказываться против существования церковных школ. Аргументом к конфронтации служило бесконтрольность преподавания священников в школах, что вызывало

---

[3] Институт рукописи Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского, *Дело 3374. Платон митрополит Киевский и Галицкий – Победоносцеву Константину Петровичу. Письмо, 1 июня 1885 г.*, 2 лист.

[4] *Киевские епархиальные ведомости за 1884 г. издаваемыя при Киевской духовной академии*, К. Типография, Г.Т. Корчак-Новицкого, *Михайловская ул. собств. дом. 1884 г.*, с. 794.

[5] *Полное собрание законов Российской империи за 1884 год / Положение о церковно-приходских школах, закон Российской империи*, https://ru.wikipedia.org/wiki/Файл:Положение о церковно-приходских_школах_1884.djvu (24.02.2015).

сомнение в их усердии, способностях и давало повод обвинять ЦПШ в развитии клерикализма[6]. Объективная сторона такого конфликта основывалась больше на финансовом аспекте, на который указывает исследователь В. Перерва, а именно: нежелание делить казенное финансирование министерских учреждений с церковными институциями приводило к кризису ЦПШ до появления „Правил" 1884 года[7].

Снять напряжение конфликта и усилить контроль над ЦПШ в Киевской епархии митрополит Платон (Городецкий) попытался с помощью введения из числа светских лиц специальных наблюдателей-ревизоров, деятельность которых регламентировала инструкция, утвержденная Архипастырем от 28 июня 1885 года[8].

В обязанность инспекторов входило определять школы по типу, контролировать учебный процесс и состав учащих и учащихся, наблюдать за состоянием зданий школ, беспокоиться об их материальном благополучии, подавать ежегодные отчеты в Епархиальный учебный совет. Фактически инспекторы дублировали контролирующие и представительские функции священников. Однако сама инструкция оговаривала, что инспекторы должны только помогать последним, а не заменять их.

Кроме того, киевский митрополит Платон регламентировал взаимоотношения поветовых училищных советов с Епархиальным училищным советом. Он отмечал следующее: „[…] недопустимо с точки зрения единства административного управления и на практике создает положение, по которому уездное отделение находится в совершенной независимости к Епархиальному Совету"[9]. Главной обязанностью Епархиального училищного совета была забота о материальном благополучии ЦПШ перед епархиальным архиереем[10]. Представители этого совета должны были находиться в каждой ЦПШ при благочинии, а если были две школы на одно благочиние, как, например, в городе Киеве, – то по два представителя на одно благочиние[11].

В то же время был учрежден особый Совет при Синоде, который заведовал ЦПШ. Он состоял из одного епископа, помощника и 4 лиц,

---

[6] *Киевские епархиальные ведомости за 1882 г. издаваемыя при Киевской духовной академии*, К.: Типография Г.Т. Корчак-Новицкого, *Михайловская ул. собств. дом. 1882 г.*, с. 411.

[7] В.С. Перерва, *Церковні школи в Україні (кінець XVIII – поч. XX ст.)*, Т. І., Біла Церква 2014, с. 146.

[8] *Киевские епархиальные ведомости за 1885 г. издаваемыя при Киевской духовной академии*, К.: Типография Г.Т. Корчак-Новицкого, *Михайловская ул. собств. дом. 1885 г.*, с. 690–695.

[9] В.С. Перерва, *Церковні школи…*, с. 168.

[10] *Киевские епархиальные ведомости за 1886 г. издаваемыя при Киевской духовной академии*, К.: Типография Г.Т. Корчак-Новицкого, *Михайловская ул. собств. дом. 1886 г.*, с. 197.

[11] Ibidem, с. 504.

знакомых с народным образованием, для содействия священнику в преподавании и оказании материальной помощи[12].

Умелая политика митрополита Платона в отношении структуризации ЦПШ привела к тому, что государство приравняло их к министерским школам: „Отныне церковно-парафиальные школы получают, так сказать, права гражданства"[13].

Дискуссионным вопросом оставалась система преподавания в ЦПШ, которая отличалась от министерских школ. Например, инспектора министерских школ считали нужным, чтобы преподавание совершалось по „звуковому" методу, а не по букварю. Однако новшества, не всегда нравились детям[14]. Таким образом, система преподавания оставалась на личном рассмотрении учредителя ЦПШ – священника.

В то же время митрополит Платон понимал, что ЦПШ для многих станет единственным источником образованием, а также способом опровергнуть скептицизм крестьян, которые утверждали, что „мне грамота хлеба не даст"[15]. Архипастырь вводил новые предметы, которые принесли бы пользу в дальнейшем для учащихся. Так, в программе ЦПШ появлялись уроки с тем сельскохозяйственных наук, рукоделия, ремесел, живописи и др.[16]

Само преподавание в ЦПШ велось на русском языке, но киевский архипастырь настаивал, чтобы „неудопонятные места" объяснялись малороссийским наречием[17].

Немаловажными вопросами в деле ЦПШ было ее финансирование и кадровая политика. Святейший Синод выделял деньги на содержание церковных школ[18], но сумма пособия учителям была так ничтожно мала, что возникали затруднения найти желающих, согласных на должность учителей в ЦПШ[19].

„Правила" не указывали преподавать в ЦПШ только священнику, хотя обязанность священнослужителя быть законоучителем подразумевала его пастырское предназначение. Известны случаи, когда священники преподавали бесплатно. В то же время обсуждалось, что

---

12 *Киевские епархиальные ведомости за 1885 г.…*, с. 346.

13 *Киевские епархиальные ведомости за 1883 г. издаваемыя при Киевской духовной академии*, К.: Типография Г.Т. Корчак-Новицкого, *Михайловская ул. собств. дом. 1883 г.*, с. 292–293.

14 *Киевские епархиальные ведомости за 1882 г.…*, с. 417.

15 Ibidem, с. 411.

16 В.С. Перерва, *Церковні школи…*, с. 220.

17 В.Г. Меша, *Конфесійний та суспільний аспекти розвитку православної церкви в Україні 1875 – 1990 років*, Донецьк 2007, с. 31.

18 *Киевские епархиальные ведомости за 1883 г.…*, с. 293–294.

19 *Киевские епархиальные ведомости за 1885 г.…*, с. 845.

школьные обязанности могли мешать пастырю духовно окормлять свой приход. Для снятия напряжения в обществе по этому вопросу киевский митрополит Платон настаивал на том, чтобы должность законоучителя предоставляли диаконам или мирянам, имеющим познание Закона Божьего с рекомендации священника[20]. Аргументировал киевский Архипастырь это тем, что диаконы, не задействованы после церковной службы, они получают небольшое жалование, и дополнительное вознаграждение за учительство в школе только сможет поправить их материальное благополучие[21].

Такая тенденция давала основание расширить вакантные священнические и дьяконские места. В результате в Киевской епархии перестал действовать Указ 1869 года о сокращении количества штатного духовенства, объединения приходов и существования приписных парафий[22]. В процентном соотношении общее количество православных приходов в Киевской епархии при митрополите Платоне (Городецком) увеличилось на 11,6%.

Если приход не имел штатного дьякона, то на учительскую работу мог быть поставлен мирянин, учительская деятельность которого контролировалась местным священником. Требование к образованию мирянина зависело от классификации самой ЦПШ. Так, в школе грамотности мог преподавать любой мирянин при знании Закона Божьего, зачастую такими становились отставные солдаты. В одноклассных и двухклассных ЦПШ должны были преподавать лица, получившие образование в духовных учебных заведениях или женских духовных училищах. Проблема содержания учителя-мирянина также продолжала существовать, поэтому в сельской местности практиковали совместить должность писаря со школьным учителем, а в городах учителя могли получать дополнительную оплату с личных средств настоятелей в богатых приходах или заниматься мелкой чиновнической работой[23]. Митрополит Платон противился практике соединения двух должностей[24]. Он настаивал на том, чтобы улучшить материальное обеспечение ЦПШ за счет меценатов, общественных организаций, парафиальных попечительств.

---

[20] *Киевские епархиальные ведомости за 1883 г.…*, с. 147.

[21] *Киевские епархиальные ведомости за 1885 г.…*, с. 845.

[22] *Киевские епархиальные ведомости за 1884 г.…*, с. 559; Институт рукописи Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского, *Дело 3365. Платон митрополит Киевский и Галицкий – Победоносцеву Константину Петровичу. Письма, тел. 28 декабря 1879 – Из (…) в Питер, черновики*, 2 лист; С.Г. Рункевич, *История Русской Церкви в XIX в.*, Рункевич 1901, с. 722–723.

[23] *Киевские епархиальные ведомости за 1886 г.…*, с. 345.

[24] *Киевские епархиальные ведомости за 1885 г.…*, с. 692.

Поэтому, кроме регулярных взносов местного населения на ЦПШ, митрополит Платон был инициатором о взыскании дополнительного налога с питейных заведений[25]. Также он выделял суммы с собственных средств на содержание ЦПШ[26], а для поощрения открывать сельским жителям ЦПШ выступал за отмену налога на другие школы, в которых не будут обучаться их дети[27].

Засвидетельствован факт, что киевский митрополит Платон добился направления процентов с капитала графини Софьи Браницкой в размере 1 млн. рублей на нужды 42 школ Киевщины, которые получали ежегодно по 7455 рублей[28].

В Киеве Архипастырь поддерживал общество грамотности, целью которого было финансовое вознаграждение учителей, издание учебной литературы[29].

Кроме административных проблем, ЦПШ затрагивали и различные религиозные аспекты. Так, несмотря на господство населения православного вероисповедания, поднимался вопрос об их совместном обучении с инославными детьми, численность которых постепенно росла. Например, в Киевской епархии на начало правления митрополита Платона (Городецкого) насчитывалось 5 тыс. 776 старообрядцев[30], а на конец – 11212 чел.[31], количество штундистов колебалось в пределах 1420 чел.[32]. Если такую проблему не испытывали земские школы, то характер преподавания в ЦПШ уже подразумевал обучение в духе православной религии и нравственности.

Важно заметить, что вопрос совместного обучения детей рассматривался не как разъединяющий фактор, а как основа, благодаря которой инославные дети могли ближе познакомиться с православным вероучением[33]. Сам митрополит Платон (Городецкий) разрешал детям не

---

[25] Ibidem, с. 361.

[26] Институт рукописи Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского, *Дело 1039 – 1043. Дело о пожертвовании митрополитом Платоном денег на постройку церковно-приходской школы в г. Шершинец Подольской губернии, 5 сентября – 7 ноября 1886 г. – 5 од. зб.*, 2 лист.

[27] Институт рукописи Национальной библиотеки Украины имени В. И. Вернадского, *Дело 823 – 824. Постановление совещания архиепископов Юго-Западного края по вопросу появления и распространения штундизма и мерах борьбы с ним; послание участников совещания к православным (черновики), сентябрь 1884 г.*, лист 16.

[28] В.С. Перерва, *Церковні школи…*, с. 209.

[29] *Киевские епархиальные ведомости за 1882 г.…*, с. 472.

[30] В.Г. Меша, *Конфесійний та суспільний…*, с. 173.

[31] С.Г. Рункевич, *История Русской Церкви…*, с. 58.

[32] *Киевские епархиальные ведомости за 1882 г.…*, с. 290–291.

[33] *Киевские епархиальные ведомости за 1886 г.…*, с. 105–116.

православного вероисповедания факультативно посещать занятия Закона Божьего.

Подводя итоги, можем резюмировать, что утверждение „Правил" 1884 года дало новый импульс для создания и развития начальных церковных школ. К ратифицированию „Правил" активная деятельность митрополита Платона (Городецкого) в Киевской епархии продемонстрировала успешное разрешение основных административно-структурных, экономических, кадровых и религиозных проблем в развитии ЦПШ. Причем материалы Киевских епархиальных ведомостей в период правления митрополита Платона указывают нам на демократическое обсуждение вопроса относительно жизни ЦПШ. Многие проблемы неоднократно освещались на страницах этого официального церковного журнала, они были доступны для широких масс. Следствием положительной политики митрополита Платона (Городецкого) в Киевской епархии может служить статистика открытия новых церковных школ. Например, только в период с 1884 по 1885 год новых ЦПШ образовалось на 65 больше[34]. Это свидетельствует о доступности ЦПШ для простого народа и доверии к преподаванию в духе христианской нравственности.

Таким образом, на основе архивных источников нами было рассмотрено состояние ЦПШ в Киевской епархии после принятия „Правил" 1884 года. Доказано, что личное участие митрополита Платона (Городецкого) содействовало развитию ЦПШ.

Определено, что „Правила" 1884 года предоставляли правовую норму к существованию и развитию ЦПШ на уровне общепризнанных учебных заведений в Российской империи. В то же время они не решали отдельные проблемы в структурно-административной, финансовой, кадровой, религиозной сфере. Митрополит Платон предпринимал попытки разрешить многие затруднения, связанные с ЦПШ, путем архиерейской власти и личного вмешательства.

Доказано, что распоряжения митрополита Платона (Городецкого) в отношении ЦПШ способствовали к развитию институций в Киевской митрополии, налаживали взаимодействия с Министерством народного просвещения, уравнивали их статус с земскими школами.

Многочисленные факты дают нам основание считать, что развитием ЦПШ киевский митрополит Платон внес неоценимый вклад в государственно-церковные отношения. Архипастырь заботился

[34] Ibidem, с. 440.

о воспитании общества в духе православной нравственности, повысил уровень преподавание в школах. Церковно-парафиальные школы стали более доступными для народных масс в качестве начального образования. При этом Платон (Городецкий) оценивал начальное школьное образование как эффективную возможность борьбы против религиозных, политических и социальных нестроений общества. Такая религиозно-просветительская деятельность митрополита возвышала Киевскую епархию на церковном и историческом уровне.

ODNOWIENIE SZKOLNICTWA PARAFIALNEGO PRZEZ METROPOLITĘ KIJOWSKIEGO PLATONA (HORODECKIEGO)

(STRESZCZENIE)

W artykule autor przedstawia dążenia prawosławnego metropolity kijowskiego Platona Horodeckiego mające na celu odnowienie szkolnictwa parafialnego w diecezji kijowskiej. Znaczenie wysiłków tego dostojnika Kościoła prawosławnego dla kształtu współczesnej edukacji publicznej na Ukrainie jest obecnie nieco zapomniane i nie jest częstym przedmiotem badań. Na postawie przeprowadzonych analiz autor dochodzi do przekonania, że Platon Horodecki, reformując szkolnictwo parafialne w diecezji kijowskiej, dążył przede wszystkim do odnowienia w powierzonej sobie społeczności świadomości przynależności do jednej wspólnoty Kościoła prawosławnego. Autor zauważa ponadto, że podjęte przez dostojnika działania przyczyniły się do umocnienia prawosławia na Ukrainie.

THE WAYS OF REFORMING PAROCHIAL SCHOOLS BY KIEV METROPOLITAN PLATON (GORODETSKY)

(SUMMARY)

This article studies ways of reforming parochial schools by Kiev Metropolitan Platon (Gorodetsky). Actuality of the theme is caused by the lack of research, where this aspect is studied. Moreover, many scientists are ambivalent about the revival of parochial schools after the appearance of „Rules" in 1884. The author tries to review this educational institution through the prism of Metropolitan Platon Gorodetsky. Despite the fact that Metropolitan was a zealous proponent of the "Rules", his role in public education of modern Ukraine is undeservedly forgotten. Numerous facts suggest that Metropolitan Platon made a valuable contribution to state and church relations. He solved the problem of structural, administrative, financial, human, and religious nature in regard to parochial schools. The Archbishop cared about the education of society in the spirit of orthodox morality. Platon also raised the level of schooling. Due to his help the parochial schools have become more accessible to the masses. However, Platon regarded such primary education as an efficient method to fight against the religious, political and social problems in society. Such religious and educational activity of Metropolitan raised the amount of Kiev Diocese.

DIE WEGE DER NEUERUNG DER PAROCHIALSCHULE DURCH DEN KIEWER METROPOLITEN PLATON (HORODECKI)

(ZUSAMMENFASSUNG)

Der Verfasser versucht die Bildungseinrichtung der Parochialschulen durch das Auge des Kiewer Metropolit Platon Horodecki neu zu sehen, da er der eifrige Urheber dieses „Reglementes" war. Seine Rolle in der Sache der Volksbildung auf dem Territorium der heutigen Ukraine ist zur Zeit unverdientermaßen vergessen oder nicht genug von den kirchlichen und säkularen Historikern erforscht worden. Zahlreiche Gegebenheiten geben uns Grund zu glauben, dass sich der Metropolit Platon um die Bildung der Gesellschaft im Sinne der orthodoxen Moral bemühte und damit das Niveau des Unterrichtes in den Schulen erhöht hat. Solche religiösen und pädagogischen Aktivitäten des Kiewer Metropoliten stärkten seine Diözese in der Kirche und auf historische Ebene.