

Wiadomości Mazurskie

P I S M O C O D Z I E N N E

Nr. 221 (232)

Olsztyn, środa 25 września 1946 r.

Rok II

Niebezpieczeństwo wojny nie istnieje Generalissimus Stalin o sytuacji międzynarodowej

MOSKWA, 25.9. PAP. Agencja TASS ogłasza oświadczenie, jakie złożył generalissimus Stalin w odpowiedzi na pytania moskiewskiego korespondenta dziennika „Sunday Times”, Aleksandra Werth'a, skierowane do Stalina w dniu 17 bm.

Pytanie: Czy sądzi pan, że istnieje rzeczywiste niebezpieczeństwo „nowej wojny”, o którym mówi się obecnie tak wiele w nieodpowiedzialny sposób na świecie? Jakie kroki należy przedsięwziąć dla zapobieżenia wojnie, jeśli takie niebezpieczeństwo istnieje?

Odpowiedź: Nie sądzę, by istniało rzeczywiste niebezpieczeństwo „nowej wojny”. Wrzawa wokół „nowej wojny” jest teraz dziełem głównie wojskowo-politycznych agentów wywiadu, którzy znajdują poparcie nielicznych urzędników cywilnych. Plotki te są im potrzebne jedynie po to, ażeby: a) straszyć pewnych naiwnych polityków spośród swych oponentów widmem wojny i w ten sposób dopomagać swym rządom do wymuszenia od tych oponentów jak największych ustępstw; b) przeszkodzić na pewien czas redukcji budżetów wojskowych w swych krajach; c) zahamować demobilizację wojsk i w ten sposób zapobiec szybkiemu wzrostowi bezrobocia w swych krajach.

Należy jednak ściśle odróżnić obecną wrzawę wokół „nowej wojny” od rzeczywistego niebezpieczeństwa „nowej wojny”, które obecnie nie istnieje.

Pytanie: Czy sądzi pan, że W. Brytania i St. Zjednoczone świadomie dążą do „kapitalistycznego okrażenia” Zw. Radzieckiego?

Odpowiedź: Nie myślę, ażeby sfery rządzące Wielkiej Brytanii i Stanów Zjednoczonych Ameryki Północnej mogły zrealizować „kapitalistyczne okrażenie” Związku Radzieckiego, nawet gdyby tego pragnęły, czego zresztą nie mogą twierdzić.

Pytanie: Czy — jeśli użyjemy słów, ja-

kie wypowiedział pan Wallace w swej ostatniej mowie — Anglia, Europa zachodnia i St. Zjednoczone mogą być pewne, że polityka radziecka w Niemczech nie przekształci się w narzędzie ambicji rosyjskich, skierowanych przeciwko Europie zachodniej?

Odpowiedź: Sądzę, że wykorzystanie Niemiec przez Związek Radziecki przeciwko Europie zachodniej i Stanom Zjednoczonym Ameryki Północnej jest wykluczone. Uważam to za wykluczone nie tylko dlatego, że Zw. Radziecki związany jest z Wielką Brytanią i Francją traktatem wzajemnej pomocy przeciwko agresji niemieckiej oraz ze Stanami Zjednoczonymi — decyzjami konferencji poczdamskiej 3-ch wielkich mocarstw, lecz również dlatego, że polityka wykorzystania Niemiec przeciwko Europie zachodniej i Stanom Zjednoczonym Ameryki Północnej oznaczałaby ze strony Związku Radzieckiego sprzeczanie się jego podstawowym interesem narodowym.

Krótko mówiąc polityka Związku Radzieckiego wobec problemu niemieckiego sprowadza się do demilitaryzacji i demokracji Niemiec. Sądzę, że demilitaryzacja i demokracja Niemiec tworzą jedną z najbardziej doniosłych gwarancji ustanowienia stałego i trwałego pokoju.

Pytanie: Jakże jest pańskie zdanie odnośnie oskarżeń, jakoby polityka partii komunistycznych w Europie zachodniej była „dyktowana przez Moskwę”?

Odpowiedź: Uważam to oskarżenie za niedorzeczność, wypożyczoną ze zbankrutowanego arsenału Hitlera i Goebbelsa.

Pytanie: Czy wierzy pan w możliwość przyjaznej i trwałej współpracy między Związkiem Radzieckim a demokracjami zachodnimi, pomimo istnienia rozbieżności ideologicznych, oraz w „pokojowe współzawodnictwo” między dwoma systemami, o którym wspominał w swej mowie Wallace?

Odpowiedź: Absolutnie wierzę.

Pytanie: O ile mi wiadomo, podczas swego pobytu w tym kraju delegacji Partii Pracy wyraził pan pewność, że możliwe są przyjazne stosunki pomiędzy Związkiem Radzieckim a Wielką Brytanią. Co mogłoby przyczynić się do ustalenia tych stosunków, których tak oczywiście pragną szerokie masy narodu angielskiego?

Odpowiedź: Jestem rzeczywiście przekonany, że przyjazne stosunki między Związkiem Radzieckim a Wielką Brytanią są możliwe. Do ustalenia takich stosunków przyczyniłoby się poważnie wzmożenie więzów politycznych, handlowych i kulturalnych pomiędzy tymi krajami.

Pytanie: Czy sądzi pan, że rychłe wycofanie wszystkich wojsk amerykańskich z Chin posiada żywotne znaczenie dla przyszłego pokoju?

Odpowiedź: Tak jest.

Pytanie: Czy sądzi pan, że faktyczny monopol USA na bombę atomową stanowi jedną z głównych groźb dla pokoju?

Odpowiedź: Nie sądzę, by bomba ato-

mowa była tak poważną siłą, za jaką niektórzy politycy skłonni są ją uważać. Bomby atomowe mają zastraszyć ludzi o słabych nerwach, ale nie mogą oni rozstrzygnąć losów wojny, jako że nie wystarczają one w żaden sposób do osiągnięcia tego celu. Oczywiście, posiadanie tajemniczy bomby atomowej jako monopolu stwarza groźbę, ale przeciwko temu istnieją conajmniej dwa środki: a) monopolistyczne posiadanie bomby atomowej nie może trwać długo; b) używanie bomby atomowej będzie zakazane.

Pytanie: Czy nie sądzi pan, że wraz z dalszym rozwojem Związku Radzieckiego w kierunku komunizmu zmniejszą się, jeśli chodzi o Związek Radziecki, możliwości pokojowej współpracy z pozostałym światem? Czy „komunizm w jednym kraju” jest możliwy?

Odpowiedź: Nie wątpię, że możliwości pokojowej współpracy nie tylko wcale się nie zmniejszą, lecz mogą nawet wzrosnąć. „Komunizm w jednym kraju” jest stanowczo możliwy, szczególnie w takim kraju, jak Związek Radziecki.

Ulga i zadowolenie w Londynie po oświadczeniu generalissimusa Stalina

LONDYN, 25.9. (PAP). — Omawiając wywiad udzielony przez Generalissimusa Stalina, sprawozdawca dyplomatyczny agencji Reutersa pisze, że słowa Stalina, iż nie wierzy on „w rzeczywiste niebezpieczeństwo nowej wojny” wywołał w Londynie ulgę i zadowolenie. Sprawozdawca podkreśla, że jest to jedne tego rodzaju oświadczenie w sprawie polityki zagranicznej, wygłoszone w rok po zakończeniu ostatniej wojny przez męża stanu państwa sojuszniczego.

Pochodząc z tak autorytatywnego źródła, oświadczenie to w znacznej mierze obala pogłoski o nagłym pogorszeniu się stosunków między mocarstwami sojuszniczymi.

Następnie sprawozdawca dyplomatyczny agencji Reutersa stwierdza, że z oświadczenia generalissimusa Stalina przebija wiara w potęgę radziecką i w jej zdolność do przeciwstawienia się jakiegokolwiek groźbie. Z faktu, że Stalin kategorycznie zapewnił, iż Związek Radziecki nie czuje się zagrożony ani przez możliwość „kapitalistycznego okrażenia”, ani przez anglosaski monopol na bombę ato-

tomową wynika, że polityka radziecka nie ma zamiaru zezwodzić urojom groźbom.

ECHO WYWIADU STALINA W PARYŻU

PARYŻ, 25.9. PAP. Wywiad, udzielony przez Stalina dziennikarzowi angielskiemu jest przedmiotem dyskusji w kuliach Pałacu Luksemburskiego. Fakt, że wywiad Stalina został ogłoszony obecnie, oznacza, że na Konferencji Paryskiej dojdzie w ciągu najbliższych dni do porozumienia w wielu istotnych sprawach.

W kołach amerykańskich wywołał szczególne wrażenie ten ustęp wywiadu, w którym mowa o wycofaniu wojsk amerykańskich z Chin.

KOMENTARZ WALLACE

WASZYNGTON, 25.9. PAP. B. minister handlu USA, Wallace, omawiając wywiad, udzielony przez generalissimusa Stalina koresponderentowi „Sunday Times”, podkreślił, że zdaniem jego „oświadczenie generalissimusa Stalina dodaje nadziei milionom ludzi na całym świecie, którzy pragną pokoju”.

Za porozumieniem z ZSRR przemawiał b. min. Eden

LONDYN, 25.9. (PAP). — Przemawiając z okazji zebrania partii konserwatywnej, b. minister spraw zagranicznych W. Brytanii Eden zobrazował obecną sytuację międzynarodową.

Ubolewał on z powodu kontrowersji, jakie ujawniają się na Konferencji Pokojowej w Paryżu i stwierdził, że nie należy bagatelizować powagi trudności międzynarodowych, jakkolwiek nie ma bezpośredniego niebezpieczeństwa konfliktu.

Następnie Eden przeszedł do omówienia stosunków ze Związkiem Radzieckim. Przypomniał on, że narody Związku Radzieckiego i Wielkiej Brytanii były już w przeszłości połączone w dobre wielkich zatargów, następnie jednak oddalały się od siebie ku nieszczęściu ludzkości.

Były brytyjski minister spraw zagranicznych apelował do sojusznika radzieckiego, by nie zamędylił przyjaźni Wielkiej Brytanii. Brytyjczycy — mówił Eden — nie są niestałymi przyjaciółmi, jednakże trwała przyjaźń w sprawach międzynarodowych, jak i wewnętrznych, może się opierać tylko na jednej podstawie, a mianowicie na szczerzej współpra-

cy, opartej na wzajemnym zrozumieniu. Czy radzieccy mężowie stanu żywią istotnie w głębi serca uczucie, że zawsze postępowali w tym duchu w stosunku do nas i naszych aliantów?

Nie ma żadnego powodu, który by uniemożliwiał pokojowe współżycie obu naszych ideologii — powiedział Eden. Jest rzeczą jasną dla całego świata, że nie możemy kontynuować obecnego stanu rzeczy nie narażając się na niebezpieczeństwo, które by mogło ociągnąć za sobą fatalne dla wszystkich konsekwencje. Koniecznym jest nowy duch, konieczne są nowe metody. Rzeczą rządu jest wybranie metod, ale cel jest jasny: jest to prawo i obowiązek całego świata domaganie się od rządów, by znowu przystąpiły do tego problemu. Potrzebuje tego ludzkość.

Po zaleceniu „bardziej konkretnego zbliżenia między krajami Europy zachodniej” Eden zakończył zapewnieniem, że naród angielski gorąco pragnie współpracy z innymi narodami, domagając się po czynienia pozytywnych wysiłków dla rozproszenia podejrzeń i ustalenia atmosfery zaufania wśród „Wielkiej Czwórki”.

Promocja w Centralnej Szkole oficerów polityczno-wychowawczych

ŁÓDŹ, 25.9. PAP. W Łodzi odbyła się uroczysta promocja podchorążych i oficerów polityczno-wychowawczych, na którą

POLSKA W OBRONIE BUŁGARII

PARYŻ, 25.9. PAP. Na posiedzeniu komisji wojskowej zabrał głos delegat Polski pułk. Naszkowski, przemawiając przeciwko poprawce greckiej, dotyczącej zniesienia fortyfikacji na granicy bułgarsko-greckiej.

Pułk. Naszkowski oświadczył, że traktat pokojowy z Bułgarią przewiduje liczne ograniczenia natury wojskowej, które uniemożliwiają jakąkolwiek myśl o agresji.

—

SPRAWA KORPUSU PRZYSPOSOBIENIA

LONDYN, 25.9. PAP. Wśród żołnierzy polskich w Anglii pogłębia się coraz bardziej niechęć do zaciągu do korpusu Przystosowania. Mimo silnego nacisku ze strony dowództwa polskiego, jedynie znikomą część wpisała się do korpusu. Są to głównie oficerowie żandarmerii, członkowie „dwójki” itp.

—

OBRADY „WIELKIEJ CZWÓRKI”

PARYŻ, 25.9. PAP. Wczoraj ministrowie spraw zagranicznych czterech wielkich mocarstw rozważali sposoby przyspieszenia prac Konferencji Pokojowej.

Min. Mołotow stoi na stanowisku, że prace konferencji powinny być zakończone 15 października.

przybył Marszałek Polski, Michał Żymierski.

Po odczytaniu uchwały Krajowej Rady Narodowej o mianowaniu 566 elewów CSOPW podporucznikami polityczno-wychowawczymi, odbyła się promocja, której dokonał Marszałek Żymierski.

Marszałek przemówił do nowomianowanych oficerów, wskazując obowiązki, jakie ciążyą na nich w szaczonej służbie w wojsku.

Na korpusie oficerów polityczno-wychowawczych spoczywa w pierwszym rzędzie odpowiedzialność za oblicze ideowe, za morale naszego żołnierza. Wydziałem jego nauczycielami, mówi Marszałek, wy musicie go wychować na pełnoprawnego żołnierza demokracji, żołnierza narodu, musicie doprowadzić do tego, aby żołnierz polski był zawsze gotów na największe ofiary w imię dobra Ojczyzny i Narodu.

W pracy swej i walce o jedność narodu pamiętajcie, że wróg nie przebiera w środkach. Niech waszą cechą będzie jedna z najważniejszych cnót żołnierza: Czujność.

Marszałek Żymierski wręczył prymusom Centralnej Szkoły Oficerów Polityczno-Wychowawczych 30 zegarków, jako dar od Naczelnego Dowództwa W. P. Na zakończenie uroczystości odbyła się defilada.

