

КНИЖКА ТРЕТЬЯ.

1868 ГОДА.

# ІСТИНА.

ІСІГЛАНІСБОУРГЪ.  
СЛАВ'ЯНСКАЯ ТУПОГРАФІЯ.

ВЪ ПРЯССІИ.

Лжкавстводатъ не бъдемъ.

Мы ненамѣрены печатать что либо противо  
законное. Мы стоимъ за Црковь и Гѣрство.

По примирии жиць съ вѣрою приходится  
многу сказать не говорѣнаго и забытаго, Хо  
тѣ и не противозаконнаго. Къ сожалѣнію,  
старое забытое кажется "новымъ", самосозда  
ннымъ, впрочемъ полезнымъ". И потому и  
не можетъ быть пропущено цензурою безъ  
высочайшаго разрешенія.

Мы не будемъ налагоразумное предопасеніе.

Книжка третья въдетъ продана на мѣстѣ.

MSIE 2027

## Проявленіе Ежтва.

Рече Господь къ мсючю, гла:  
'Изъ єсмь Сыи'.

Исходъ. Г. А.

Еса Тѣмъ быша, и везъ  
Него ни чѣто же бысть —  
Еже бысть.

Іоаннъ. А. Г.

Т\*

Б

Иже въ мірѣ проівляюща сѧ,  
Едінице три - сóбственнаѧ,  
спасай въ Тѣлѣ поваюшихъ.

# I

Сóчестимъ ѿмъ, и разсвѣждамъ поймѣмъ,  
что виновникъ создатель и правитель  
твари есть Г҃хъ єдинъ. єдина сила.  
єдинъ образъ. єдина воля. єдина власть.  
безначаленъ. безконеченъ. безпределенъ.  
всесиленъ. самовластенъ. ѿмъ. святость.  
благость. правость. Это все имѣетъ въ  
себѣ прости по существу, а не сложенъ изъ  
сихъ. Онъ никъ ни прошедшаго ни  
въдвишаго, но всегда настоѧщее.

Его никто ни где ни когда не постигъ.  
И посему не тотъ егословъ, кто тщится  
вътвѣ постигнуть: Но тотъ егословъ, кто  
высочайше и не постигшимъ именемъ Г҃хъ пони  
маемомъ воспинуетъ. И не тотъ ѿменъ кто  
въметается вътвѣ.

проявлениe

Тварь не безцѣли существо вѣтъ, и свойми  
частными видами взаимно соединана —  
сюзнымъ дѣйствіемъ свойствъ частныхъ.  
Не раздѣльный и не слитный союзъ существа  
вида и свойства проявляющійся въ твари,  
понимаемый понимающимъ умомъ, емъ  
даётъ знать живому существу не встаникомъ,  
безпредѣльномъ, невидимомъ и не  
постигаемомъ; — и даётъ въ мірѣ распознать  
того существа три нераздѣльныхъ события.

Каждое изъ твореній являетъ, (даётъ по  
нимать) что каждомъ была вина иссуществи  
тельна: но было бы безвидно (безформено),  
видъ являетъ здателя: но было бы безсвой  
ственна (бездѣйствено), движение являетъ  
двигателя. Мы постигаемъ взаимное дѣй  
ствіе не раздѣльно существоющіхъ видовъ  
на существоющія виды, но не можемъ пости  
гнуть начало ихъ: — Оно не постигимо;  
но, понимаемо. Существо, видъ, и движение,  
(свойство) соизное въ твари, являетъ мы  
ть трехъ-себяенаго единства. Не различимъ  
дѣйствія въ твари [было бы ограничено,] по

НИМАЕМАГW, но понесмѣсномъ соединенію, по  
сбѣствамъ составнымъ распознаваємагw.

Церквиное многвѣтчное общесовѣтное  
на Основанїи юкровенія изложеное проповѣдь  
даетъ: что Г҃гъ три-составенъ. Невиновной  
родной и исходной, сынъ не раздѣленъ по  
всемъ промысламъ своемъ — единъ сынъ и  
таковъ же. Но поличнымъ сбѣствамъ своею  
бытия, троиченъ сынъ, и не таковъ же.  
Первое, тѣ-ѣсть единство и тождество по  
существу. Второе, тѣ-ѣсть троичность по  
лицевымъ сбѣствамъ свойства нераздѣльныхъ.  
Какъ? Что? и, Когда? Тварь неможетъ  
тѣ знать ютворцѣ Г҃гъ, и быть живою,  
тѣ-ѣсть существовать. Не стерпитъ суще-  
ственный єгѡ вида существа и силы пости-  
гнитъ, есть ли не будетъ покрыта рѣкою  
єгѡ промысла въ грѣхости разсѣяннаго  
матеріала. и, Человѣкъ просвѣщенный толку-  
видитъ задница дѣлъ бжественныхъ. видитъ  
что твореніе проповѣдуетъ нѣкое страдатель-  
ное не подобное бжеству подобіе въ себѣ  
самоѣ, что имѣетъ въ существѣ видъ и

проявлениe

свойство (движение). Некта совокупанія ни  
раскладнія оу Гра. Но присни созидаетъ.  
присни видотворитъ. присни свойствитъ  
(движитъ). изъ вини видотворитъ и движетъ,  
да соединяется взаимнаа связь міра.

Соинемъко живемъ, и движемся, и есмы.

Дѣянія. 31. кн.

Соизвествитель свидѣствъ Гра син.

Каждая юдѣльнія стихія есть несовершенаа  
вина свидѣствъ, когда соединяясь сдргими  
стихіями, производитъ невольнія свидѣствъ  
разныхъ виды и свойства. Но это названія,  
а не свидѣственія. Но ея не совершеннствъ  
мы понимаемъ, что она получила юсовершё  
наго Гра свидѣство видъ и свойство, къ  
произвожденію составныхъ свидѣствъ. Она  
не простая одна, но сложнаа одно-тожде  
ственія — хота и не разно-качественнаа соста  
внаа massa. Подобныа вини созданы виню  
кезвиновною, не совершенныа совершенною,  
въ началь непостижномъ твари. Она,  
не совершенны потомъ что непройзвольны,  
и не случаини потомъ что регулярны.

Онѣ созданы, ѿвидотворены и ѿсвойствены  
бѣомъ разно-естествонаи: и зслѣдва вмо-со  
зверцаніемъ, найдемъ постепенность начинанію  
шлюса ѿ дебѣлой землѣ, и кончашюся на  
естествѣ на и тончайшихъ дѣхахъ. Сначалѣ  
и концѣ стихійныхъ вида не совершенныхъ  
одна бездревгой къ произвожденію разныхъ  
существъ, мы можемъ понять изъ ихъ не  
совершенства. Повстрѣненіи одной все можетъ  
жетъ разрѣшиться, или измѣниться: но,  
безпромысла ничто не вѣваетъ, есть ли не  
постижимый вѣчный ѿсуществитель неизмѣ  
нитъ и хлагъ существа вида и свойства.  
Слѣдовательни стихіи подврѣменны, созда  
ны беззѣтнымъ бѣомъ на своій имъ ѿпредѣ  
ленный вѣкъ. Дальше стихіялагъ бытіѧ  
должны возвышать вмъ, и понимать ѿбѣ  
изъ проявленій непроизвольно-премѣдрыхъ.

Стомъ давно невчатся.

Разнородныя елемѣнты соединяясь бы  
вяютъ (по видимому) виновники различныхъ  
видовъ. Изъ вида, то-есть изъ неразложи  
мыхъ елемѣнтовъ, вѣжъ сїи видотворитъ

ПРОДВЛЕНИЕ

непостижимо изначала твари. Виды производимы суть вбом разнообразными, начиная съ наитончайшихъ и кончая на дебелый шиахъ: несомнѣнно, что не все мы видимъ; Скажемъ что-коихъ чувствовемъ нашими дебелыми членами, и понимаемъ вмомъ. Земля изъ мягкой разной пыли. Бодя воздыхъ Огнь изъ мягчайшихъ разныхъ газовъ. Свѣтъ Электричество Магнетизмъ изъ неназванныхъ проницанія. Духи разныя тоначайшія мысленные изъ . . . . . далѣе себѣ, не могъ сказать. Изъ соединенія нѣа неразложимыхъ винъ, виды производимы суть, каждой на свой емъ впередѣленный вѣкъ. Животнымъ плавающимъ плывущимъ непереходными, и Стихиями духовоподобными мокрыми твердыми, въ созданы въ свѣществѣ разныхъ виды и свойства. Ни свѣщество веду вида и свойства, Ни видъ веду свойства и свойства, не бывають. Ученые стремящіи ся къ постиженію не постижимаго, всегда вспиряются на нечто непостижимое. Нежеламъ многія слышать имъ свѣщаго непостижимаго

БѢЖТВА.

вымышлаютъ непостижимомъ живомъ свой  
мѣртвыи именованіа: матѣра, природа,  
время, пространство.

Со пройсхождении видовъ учитъ  
химія, анатомія, зоология.

Изъ видъ неразложимыхъ соединенія виды  
всѧкъ животворитъ и движетъ съ начала непо-  
стижимаго твари. Движеніе всѧкъ творитъ  
видами. Движеніе есть соединительное  
переходженіе видовъ, до назначенаго вѣромъ  
предѣла разложенія, южнотныхъ мелчай-  
шихъ до наихъ величайшихъ, проницаемостію.  
Тѣлѣ животныхъ живутъ соединительнымъ  
переходженіемъ видовъ путь проницаемо-  
сти, до назначенаго вѣромъ предѣла разло-  
женія. Тѣлѣ великихъ планитъ движими  
суть вѣромъ, юмъ извѣстными видами,  
такъ, что виды движутъ видъ, до назначенаго  
вѣромъ предѣла разложенія. Суть  
свойствъ или измененіемъ свойства одного  
животнаго вида можетъ быть измененіе,  
или разложеніе всѣй твари. Но нынѣ пока  
онѣ въ связи, и движутъ всѣхъ однѣ,дви-  
е

ПРОДВЛЕНІЕ

жѣніе каждой на драгихъ — драгими возвра  
щается на неё же. Всё проникновеніе безъ пре  
дѣльныхъ живымъ вѣществомъ. Свойство  
движѣнія [жизни] Съсвѣтствітель пройзвод  
итъ видами каждомъ видѣ на свой ємкѣ шпре  
дѣльный вѣкъ. Егъ проявляется въ премъ  
дро-непройзводльномъ союзномъ бытіи мѣра.

Съ движѣніи грѣхъ тѣла учить  
фізику, математику.

Егъ промышляетъ тварью штвари, да  
соклюдетъ единство союза, но промышляетъ  
непосредственнѣ, потомъ что Самъ  
есть непостижима сила проницаяща и со  
держаща: Съсвѣтвіяша, видотворяща,  
и дивижуща всѣ видимое и понимаемое нами.

Но въ Самомъ Себѣ имѣетъ непостижи  
мое вѣтво Безстрѣстное бытіе, Незмѣнной  
Образъ, Само-движѣніе. Безвѣнное бытіе,  
носитъ присно-родавшася Сылѣ, и, присно-  
исходню Жизнь. Итакъ, возводнѣ (силло  
гистически) говоря, Онъ и Сынъ и Сѣный  
дхъ, понимаемъ раздѣльность сокства (упо  
стасей) составныхъ, и единство вѣтва по

промышленю въ твари. Въ твари всё обижее не раздѣльное дѣйство трёхъ сбѣствъ бжѣ ственныхыхъ. Бг҃ъ не созданъ, превѣченъ, [времена всѣхъ вънѣмъ,] не вѣжемлемъ, [всѧ кое тѣло вънѣмъ,] всесиленъ, [всака сила ѿнего,] непревратенъ, самовластенъ, [всако мъ дѣхъ ѿмномъ даётъ произволъ,] стость, благость, правость. Сїе всё имѣетъ всебѣ по естествѣ, а не по причастію бг҃у, и неслѣженъ изъ сихъ всѣхъ. Толкъ состоянія сбѣствы нераздѣльныхъ прекыбаютъ для распознанія неслѣтными. Тройца єдиница по тождествѣ свѣтства, и єдиница тройца по сбѣствамъ проявленія. Не таکъ, какъ мы себѣ вообразить дерзаемъ, но таکъ, какъ ѿна єсть. О бжѣствѣ мы понимаемъ ѿносительну — но непостигаемъ положительну.

Сознательное извѣніе бг҃ословіи ѿсіяетъ бг҃осозерцательный произволъ человѣческаго дѣха подвѣждаемою любобію и страхомъ, и бг҃ословъ понимамъ изъ проявленій соблюдаетъ непостижимыхъ величіе бжїе.

ПРОДВЛЕНИЕ

II

Беиество ви́дъ и́ свойство нашею ду́ха  
нынѣ неизвѣстны намъ. Духъ посредствомъ  
плотскихъ члвъ не можетъ распознать себѣ  
такъ, какъ познаетъ тѣлѣ грѣхъ сеѧ.

Сты́мъ духомъ всакий духъ живетъ  
и чистотою помысловъ возышается, и свѣ  
тлѣется во Тройческомъ Единствѣ сущеніи-  
тайи.

Человѣкъ пройзвѣльный смыслитъ пользо  
ваться тварью, и пройзвѣдитъ изъ видовъ  
предметы, и за сїе продвлѣніе разумѣющаго  
духа, зовется егѡ вселенское писаніе, обра  
зомъ и подобiemъ ежинимъ: и єшь по началь  
ствованію надъ животными. И єшь по тремъ  
продвлѣющимъ свойствамъ егѡ свищества  
невидимаго, духа [бесиество], мысли [мысль],  
и слово [вѣдѣніе]. Такъ, какъ въ свищес  
твѣ видъ и свойство всей твари.

ДѢХЪ ЧЕЛОВѢЧЪ ПОСВѢЩЕСТВѢ СВОЕМЪ НЕѢСТЬ  
БЕЗКОНЕЧЕНЪ, ЙНАЧЕ БЫЛЪ БЫ ЕГЪ: Но І НЕРА  
ЗЛАГАЕТСА ЕМѢСТЬ СЪ ТѢЛѢСНЫМЪ РАЗЛОЖЕНИЕМЪ.  
ЙНАЧЕ БЫЛЪ БЫ НЕ МЫСЛАЦИА БЕЗСОУНАТЕЛЬНО-  
ИНСТИКТИВНАА МАТЕРІА. ДѢХЪ ЩМНОЙ РАЗВИ-  
ВАЕТСА НЕСВѢЩЕСТВОМЪ СВОИМЪ НО ПОЗНАНІАМИ—  
ВМѢСТЬ СЪ РАЗРОСТАЮЩИМСА ТѢЛОМЪ: Познанія—  
ніа—суть движенья дѢха. Время физиче-  
ской тѣлесной жизни человека, для дѢха єшъ  
есть временемъ перехода въ свою вечность.  
Потомъ что всакомъ существование—свое время  
бытия. Такъ считъ многовѣчное вселенское  
на основаніи проявленій изложено. Есть  
люди ѿмѣливающіися говоритьъ подъ-правдъ  
мышленіи [нпознаніи], что онъ изъ мате-  
рии [изъ вещества] происходитъ въ мысль.  
Нельзя это отрицать, но не въходимъ есть  
разумѣніе: Мысль происходитъ какъ свой  
стбо движенья тончайшаго невидимаго дѢха,  
а посему дѢхъ имѣетъ произвольное безвсѣ-  
нное мышленіе. Сдѣлать погрѣбымъ тѣламъ  
въ тончайшей невидимой несажимой материи  
щманаго дѢха, совершенну неправедни.

ПРОДВЛЕНІЕ

Еинà веішествò матéрія человéческагѡ разъ  
мнагѡ д8ха, ёсть зданіе кжіе намж невиди-  
мое, пока мы чвсстввемъ грбымъ чвсства-  
ми, и недоступное ко исквшеню ни какими  
веішественными спардами. Д8хъ понимаетъ  
таки тѣлъ грбѣйшиа сеѧ. Д8хъ и плоть  
не само-бытии и не само-движны — но жи-  
вотъ вгомъ, такъ какъ и животныхъ безло-  
венныхъ. Разница жизни человѣка и животныхъ  
вотъ вчемъ: Миръ грбко-веішественный  
двигется безсознательно и не произвольно  
всегдѣ въ естествѣ вгода-бытия-премѣдрою  
всевѣдущему силою, для взаимнаго содержанія  
своегѡ бытия. А, Человѣкъ движется само-  
сознательно, и распределаетъ произвольно  
д8хомъ не измѣнными свойствами иажды-  
ми тѣлла. И это проявление бѣтвенаго по-  
чтѣнія человѣчества. Есть ли человѣкъ замѣ-  
чаетъ въ движении нѣкоторыхъ животныхъ  
мѣдрость, то онъ не сложитъ болѣе ни къ  
чему, какъ жизни животнаго. Это инсти-  
ктивное дѣйствіе вѣтія промысла во всѣй твѣ-  
ри, производится премѣдрымъ движеніемъ.

БЖТВД .

жизненных процесовъ, Онъ господствуетъ въ атомистическомъ соединении всѣхъ тѣлъ: но толку человѣка можетъ подчинить егъ своемъ свободномъ произволенію дѣла.

Несомнѣнно, что дѣхи сложны и ничтожны предъ единымъ простымъ непостижнымъ бжтвомъ, и что просты в сравненіи съ вещами ствено-грѣхами [атомистами] тѣлами.

Невидимой нынѣ намъ виду мыслишаго дѣла получилъ бытие разомъ съ тѣломъ на предѣленой вѣомъ вѣкъ. Говорить безъ конечности, или предѣлать количество вѣка дѣла невидимомъ, есть крайнее самооключеніе. Бесленское писаніе зоветъ дѣла человѣческое безсмертнымъ наравненіи съ разложими животными видами грѣковещественнаго мира. Мы понимаемъ, что свободное мышленіе (произвольное сознаніе) человѣческаго дѣла со всѣмъ не то, что не свободный инстинктъ животныхъ безсловесныхъ. А беспрестанное движение тѣла (мышленіе) и правильными и неправильными органами человѣческаго тѣла, тѣллютъ намъ нестандартное

б

д

ПРОДВЛЕНИЕ

ЛÉГКОЕ ДВИЖЕНИЕ ѿмà. А Лéгкость движениí  
іавлѧетъ тонкость видоваго естества.

Почто дѣхъ невидимой сосвѣданїи чужѣло  
мъ видъ изъ видимыхъ веществъ? И есть ли  
дѣхи свободные кромѣ вида видимой материи?  
Сіи вопросы невѣльни возникаютъ во Ѹмѣ.  
Свѣкты на нихъ должны искать въ проявленіи  
иїахъ. Дѣйство дѣхъ видимыхъ іавлѧ  
ется въ мірѣ, кромѣ химической и магиче  
ской мѣдности человѣческой, между людьми  
свѣкрами: возмѣтъ во вниманіе Спирі  
тізмъ, и народныхъ повѣрья, и тамъ найде  
тъ дѣйствія, а не растроверженія во образѣ  
иїа, іавлѧющиа бытіе дѣхъ. Вѣра надежда  
расположеніе на еїа передвигаетъ гуры пре  
пятствий въ истинѣ-полезныхъ человѣчествъ  
передпріятіяхъ, тоже дѣлаютъ и дѣхи попы  
щеніемъ вѣтій между свѣкрами, но толку  
во вредъ человѣчеству. Дѣхи свободныя, мѣ  
гутъ подражать вѣтій благости и неподражать.  
Но, мыслишій разумѣ-произвольный человѣ  
ческой дѣхъ сосвѣданіи грѣхомъ тѣлъ, на  
произвольное тщаніе въ возношенніи къ егопри

БЖТВА.

ближёномъ размѣнію, котоrое за высоту  
понатїй вселенскимъ писаніемъ названо не  
бесами некесъ. Небѣдь дѣхъ пройзвѣленъ,  
емъ непрѣбетъ и препаtствій юза греко  
всїеcтvenой плоти, въ котоrыхъ бы онъ  
могъ показать пройзвѣльнымъ заслуги. И то-  
такъ ѿстрѣнъ, что по вѣтию милосердію,  
наше благоразумное тщаніе, наскъ возвы-  
шаетъ превыше некесъ размѣнными ѿповѣ-  
ніемъ: а въ пониманіомъ ѿповѣніи вся ѿтъ-  
ха, все ѿвеселеніе ѿмъ. Юповѣніе наше вѣкъ.  
и, ѿтъ не ѿспоримъ, что безсознательное  
стремленіе низвергаетъ наскъ въ бѣзданѣ не  
размѣя: а въ неразуміи вся печаль, все не  
благодѣтельство. Несомнѣнно, [послѣ єтогъ по  
знанію юкою дѣха съ плотью,] что по разрѣ-  
шенню югѣла дѣхъ іасище все пойметъ.  
По єтомъ то материалисты не довлетворяютъ  
закону ѿттѣемъ ѿмъ въ грекую матерію.  
По єтомъ то идѣисты не имѣютъ ничего  
передѣклѣннаго въ свойхъ бѣзоснобныхъ  
воображеніяхъ.

ПРОМЕЛЕНІЕ

Нѣсть вѣкъ нестроенія, но ми́ра . [А кор. А. ЛГ.]

Бѣкъ совершено́й єсть: слѣдовательнъ  
емъ ничто́ не вредитъ ни полезетъ. Бѣкъ  
блгость єсть, слѣдовательнъ всѣмъ добрѣ  
дѣлаетъ, а не вѣло. Намъ полезное вѣгъ  
вгодину. Намъ вредное вѣгъ не вгодину.  
Иногда́ кажеется намъ полезнымъ — єсть  
вредину. Иногда́ кажеется намъ вреднымъ —  
єсть полезину. Первое намъ кажется вѣ  
шнасъ завишающыхъ дѣлахъ. Второе намъ  
кажется вѣ не шнасъ завишающыхъ дѣлахъ.  
Вѣ промыслъ намъ вѣкъ не шнибается: мы  
шибаемся. Бѣкъ промышляетъ намъ, ни  
сколькъ не шнимъ вѣшнасъ нашеи про  
изволенія .

Бѣкъ всѣхъ живитъ, но не видитъ ни къ  
добрѣ ни ко вѣлу. Добрѣ и вѣло єсть вѣ разсвѣ  
ждѣніи человѣка но не вѣга. Добрѣ ведѣтъ  
засобою блгоденствїе, вѣло ведѣтъ засобою  
вѣнополчіе. Человѣческомъ разсвѣждѣнію пред  
лежатъ на избраніе образцы добрѣ и вѣла .  
Какъ невидимъ разумѣется блгтвенное при  
свѣтие проникающе тварь, такъ не замѣтишъ

БѢТВА.

Чѣвствуетса благополѣчье въ добродѣтели.  
Человѣкъ имѣетъ сознаніе и пройзволеніе,  
можетъ понимать, что добро есть въ ЕГ҃К,  
а зло есть въ ѿстѣленіи ѿНего.

Человѣкъ не надо требовать закона ѿЕГ҃А,  
“что дѣлать?” Человѣкъ въсвоемъ дѣйствіи  
естественнѣй имѣетъ законъ, Любопытство,  
Разсажденіе, Память, Пройзволеніе,  
Собѣсть, Правда, Самостѣсненіе.

Человѣкъ не провѣривъ себѣ выйдетъ въ  
сношенія живненымъ со клеврѣтами, емъ и  
не повезетъ єгѡ пройзволеніе, ЕГ҃К не участвуетъ  
въ человѣкѣ въподбномъ слѣдѣ благополѣчіи.  
Не исквашаетъ ЕГ҃К ни ковѣ, всакъ исквашаетса  
(ѡнманывається) своею похотью. [Лк. 16-1.]

Сдѣлѣлъ бѣтвѣ въ стихийномъ правленіи про  
іавлѧется: но дѣланія человѣческими пройзво  
леніемъ производимыя — ЕГ҃К допускаетъ ни  
сколькѡ небничтожамъ человѣческаго само  
власти.

Не справедливо истрѣбовать дерево, “Почемъ  
не ходитъ?” Не справедливо истрѣбывать живо  
тное безсловѣсное, “Почемъ не говоритъ?”

ПРОДВЛЕНІЕ

Не справедливо вѣстить про извѣлья грешнаго чело  
вѣка безотвѣтственнымъ — и не спросить,  
”Почему Онъ не понимаетъ”? Насколько же  
мѣсто дѣло, на столькихъ и взыщется ѿ него.  
Не сколько же сдѣлалъ, но сколько могъ сдѣлать.  
Сдѣлчимъ же понимать?

Оѣ тѣмъ, какъ чѣмъ блечется всозданное  
бѣнѣа возвышенное стремленіе душа. Не пони-  
мая проявленіе, и постигаема непостижимое,  
мы подпадаемъ самоосвѣженію, за-  
попраніе произволомъ естества, — виноватъ  
не рабоющій, и виноватъ бѣзчѣниа надры-  
вающійся. Въ первый разрѣдъ входатъ ви-  
ноўные безвѣрники, ни сколько не вѣстяю-  
щіе вѣ пониманіе бѣзѣстенаго проявленія.  
Во второій разрѣдъ входатъ виновные свѣрѣры,  
ни сколько не сообразившіе своимъ про-  
извѣльнымъ бѣсловѣемъ, съ непостижимостю  
и проявленіемъ бѣстества.

На примѣрѣ, нынѣшнее латинское Папство  
не вникамъ въ проявленія не постижимаго бѣ-  
ства, произвѣлью ѿторглось равенства и  
единорѣчиа св. Троицы, а притомъ же и

ЕДИНОСТВА ВСЕЛЕНСКОЙ СОБОРНОЙ ЦРКВИ, ПРИЛОГОМЪ,  
КА ИСХОЖДЕНІЮ СВ. ДѢХА, И ѿ СНЯ.

Каждое сокство св. нераздѣлимой Троицы  
имѣетъ въсевѣ личное свойство свое го  
бытия, по коему распознается: Оно неро-  
жденіе, Свѣтъ рожденіе, св. Дѣхъ исходеніе.  
И это суть личныхъ свойствъ св. Троицы.

По нераздѣлннамъ единносѣщнаѧ и едино-  
естественнаѧ, не слитнаѧ взаимность  
свойствъ низмѣнныхъ, человѣческимъ  
языкомъ говорится такъ: "Онъ свойственъ  
родить: Онъ свойственъ испскать": Это  
суть свойства личныхъ Сына, и Дѣха,  
и не Оца. Хотя и выражаются на ми такъ  
для пониманія нераздѣльной взаимности не-  
измѣнныхъ свойствъ. Но Оца не три личныхъ  
свойства, но одно не рожденіе, такъ какъ и  
и Сына одно, и и св. Дѣха одно. И, Такъ,  
вселенское правовѣріе исповѣдуетъ равенство  
и единосѣщіе св. Троицы.

Папство же, хотя и проповѣдуетъ на гимъ  
словомъ равенство и единосѣщіе — но безсогла-  
тельнъ; ибо на дѣлѣ выходитъ противо  
вѣ

ПРОДВЛЕНІЕ

рѣчіе, не равенство и не единосвіїе, за измѣнѣніе личныхъ свойствъ божественнаго бытія. По латинскомъ исповѣданію св. Духа имѣется два личныхъ свойства бытія, а Сынъ однѣ, и Сынъ однѣ.

Арій не вникамъ въ продвленіи единосвіїиа св. Троицы — прелѣстілса кезсоднательнъ вѣквальностію выраженія: "Сынъ мой единъ мене есть". Іѡаннъ д. кн.

Гавелій не вникамъ въ неизмѣнное продвленіе св. Троицы — прелѣстілса кезсоднательнъ вѣквальностію выраженія: "Духъ и Сынъ единъ есть". Іѡаннъ г. л. — д. г.

Несторій не вникамъ въ смотреніе Сына божія на спасеніе людѣй — прелѣстілса кезсоднательнъ выраженіемъ: "Сынъ человѣческий". Іѡаннъ в. нг.

Такъ и Папство, не вникамъ въ продвленіе единосвіїиа и равенства неизмѣнной св. Троицы — прелѣстілось кезсоднательнъ вѣквальностію выраженія: "Духъ пошлю". Іѡаннъ ві. з. (св. кн.) "Духъ, и гла, примирайте духъ стихъ". Іѡаннъ в. кв. "Посла вѣхъ Духъ сына своего". Галатіумъ д. в.

И на самомъ дѣлѣ, эти выраженія имѣли смыслъ, что Сынъ раздаватель вѣрочными дары св. Духа, такъ, какъ и св. Духъ Сыновнихъ и Сынъ ихъ. д. Коріна. ві. и — д.

\*\*\*

Сѣ́къ жи́коначалынъ  
т҃рцѣ́,  
триглѣ́сныи т҃рипѣ́снецъ.

Гла́зъ Г., пѣ́съ Г., о́мое́зъ.  
И́же ѿне соу́щиxъ ве́ж при-  
ведѣ́и, сло́вомъ со́зидае́ма,  
совершае́ма же а́хомъ, ве-  
держите́лю вѣ́шнїи, влю́бви  
евоенъ оутверди мене.

Запѣ́въ. Преста́ж т҃рце  
бже на́шъ слава т҃ебѣ.

Рѣ́чи сты́хъ прркъ, тѣ́  
древле обра́зни єдинаго  
прољвиша вѣ́кѡмъ ве́къ  
твори́тельна, неизре́ченна

БГА И ГДА , БГОНАЧАЛЬНЫМИ  
ТРЕМИ СОСТАВЫ .

ВЪ ЧИНОУ ПОСТАВЛЕННЫМЪ  
НЕБЕСНЫМЪ СЕГОСТВАМЪ , И  
ОУМНЫМЪ ЧИНАМЪ — ПРАВО  
СЛАВІЕМЪ ВЕЙ ЗЕМНОРОДНІИ  
ПОДРАЖАЮЩІЕ , СЛАВИМЪ ЄДИ  
НО БѢЖТВО , К ТРІЄХЪ РАВНО  
ДѢГЄЛЬНЫХЪ СОБЫЕСТВѢХЪ .  
Спаси иже в тѣ вѣрѹющы  
ГДИ , и проповѣдѹющыхъ  
БЕЗНАЧАЛЬНОЕ ПРИНОЕДЦИНОЕ  
ЕДЩЕСТВО ЄДИНО — ТРИ ЖЕ  
ЛИЦА БГОНАЧАЛЬНЫХЪ И СО  
ОБРАЗНЫХЪ ТВОЕГѡ ГДЕСТВІЯ  
И БѢЖТВЕННІЙ СЛАВѢ СПОДОБИ ,

МОЛБАМИ ЧТЫЖ ЕГОМТРЕ.  
ГЛАСЪ Е, ПЧЕНЬ Г, ИМОЕЗ.  
ОТВЕРЖЕИ НИНАЧЕМЪЖЕ  
ЗЕМЛЮ ПОВЕЛЪНІЕМЪ СИ, И  
РДАПРОЕСТРАНИ НЕСОДЕРЖИМУЮ  
ТАЛГОТУ:—НАНЕДВИЖИМОМЪ  
ХРІТЕ КАМЕНИ ЗАПОВѢДЕЙТИ  
ЦРКОВЬ ЕВОЮ ОУТВЕРДИ, ЕДИ  
НЕ БЛЖЕ И ЧЛВѢКОЛЮБЧЕ.  
ДА ШКРЫЕШИ ЕДИНАГС ДРЕ  
ВЛЕ ГДТВА ГАВѢ ТРОИЧНЫХ  
СОСТАВЫ, ГАВИЛЕЖ ЕСИ БЖЕ  
НАШЬ ВО ОБРАЗѢ ЧЕЛОВѢЧИ  
АВРААМУ, ПОНЦУ ДЕРЖАВУ  
ТВОЮ ЕДИНСТВЕННУЮ.

Єдиное славнѹю державу, и  
єдиноначальное бгноначалїе  
треми соуглавми соушеє,  
непремѣннѣ дрѹга єдрѹгою,  
славимъ, и моушию разли  
чїе тóчю бытїемъ кинхждш  
евонетвъ.

Омъ ѿубо нерождений  
Сыцъ, и слово еособрѣзни,  
и дахъ еопреетоленъ, еѹще  
етво, еила, бытїе: — пре  
соушил нейзреченил велн  
кодѣнственна лѣтце єдини  
це, соблюданіе етадо свое  
матвами вѣхъ етыхъ, такш  
єдинъ члвѣколюбецъ.

Гл҃а́съ ѿ , пѣснъ Г , ірмосъ .  
Гдѣ си въсмоу и зижди  
тель бгъ , За соуданныхъ  
безстрагтныи ѿбнищавши  
себе причте : — и пасхъ вию  
же хотѣ оумрети , сѧмъ  
себе прѣжде пожре , гадите  
вопію тѣло мое , и вѣрою  
оутвердите сѧ .

Всемогуща и животвори  
ца и грце и гла , и сѣкто  
начальна , аже мірнѹю  
всѧкѹю и премірнѹю тварь  
За единѹ благость ѿне сѹши  
приведша , и промышлаю  
циа , и содержаща , не

шеташи наеъ погибнуть въ  
нера<sup>з</sup>оуміи.

Слава и почитаю покланя  
емъ тѣцѣ преговершеннѣй,  
ко єдиной воли труемъ сми  
чий — познаваемой, єю же  
состоитъ тварь ведъ, ѿно  
влена востаніемъ Христа вла  
гословеннааго бгла.

Прѣменитъ тѣце стаю,  
стаждыю волю твою тво  
ржцихъ, вже триесета  
вншій, проповѣданнныи во  
площеніемъ нейзмѣннааго  
она равнотождествена Оцѹ  
же и дхоби, спаси поющы

БѢЖТВА .

тѣ ке З'пreeстâни елакимагѡ  
шоумнагѡ ѿмраченої и зво-  
леніемъ .



Приготовляются къ печати , "Догматиче-  
скія выраженія вселенской цркви Пастыреи ,  
С проявленіи бѣжтва".

Ред.

CHARTA MUNDI

EX CLOVIS

## Произвóлъ.

Кáкъ пíца и климатъ имѣютъ влїаніе на тѣлесный составъ человѣка, таkъ и бѣніе ѿмственное и бытовое, имѣютъ влїаніе на самовластию нравственность дѣха.

Пíца грѣхъ и тонкая, и климатъ жаркой и холодной, известны черезъ нѣсколько поколѣній могутъ измѣнить нервнымъ частямъ человѣческаго тѣла, и дѣлать ихъ способнѣйшими и не способнѣйшими для разумнаго дѣха; но самыи дѣхъ не измѣняется. Нравственность произвѣльна дѣха подлежитъ влїанію наѣка. Наѣка словесная и бытова — предостереженіе и опыта, образуютъ нравственность разумнаго дѣха.

Человѣкъ свободнъ понимаетъ.

Ф

31

пройзводж.

Нрा�вственнаа склонность къ чемв лйкв  
Образуется подвлиянемъ слвж въ жизни вчн  
стности людей первостепенныx, или разсв  
ждёнемъ, или когатствомъ матерялнымъ.  
Хотя разсвждёніе дхя и свободнш подражан  
и, но однакв (иногда) подражаніе продо  
лжаетъ дѣлать свое, безъ малкишагв сочн  
стїа разсвждёнія. Подражаніе должно быть  
провѣренш разсвждёнемъ, иначе оно ведетъ  
слѣпое подражаніе, безсознательная Образо  
ванность. Склонность къ чемв лйкв выро  
стаетъ съ долговременнымъ пре垦ваніемъ  
при комъ лйкв: а на и паче въ первой чётве  
рти человеческагв вѣка, пока энергическія  
члвы тѣла здѣнны для сложенія энергии дхя.  
И, въ главленіе частнагв образованія  
нравственности. А въ окончаніи долговре  
менныхъ размѣрахъ.

Народнаа склонность къ чемв лйкв, (типъ)  
выростаетъ въ присущія какому лйкв Окуне  
мъ ученію, въ матеряльномъ бытѣ. Окуне  
ученіе преподадется въ народныхъ сокраніахъ,  
напр. въ училышахъ, въ церквяхъ, и т. п.

произвóлъ.

Пра́вственность мнóгѡзначитъ въ жи́зни. Ширáвственности зави́сатъ всѣ образы чело-вéческой жи́зни, въ обéзинé, и въ частности, въ какомъ бы звании онъ ни бы́лъ. Свдьбы наро́дѡвъ въгъ стро́деть никаколькѡ не бы́ти что́жамъ человéческихъ произволéнїй, въгъ даётъ свойство благополéчїю въ доброй пра́вственности, и свойство влополéчїя въ вло-пра́вственности. Человéкъ свободенъ, егò свдьба неиздитъ: онъ можетъ подпасть благополéчїю и влополéчїю своимъ произволе-ниемъ: оу́ него єсть разсвѣждéнїе. Дѣла въ твари [прóмыслъ], напр. стихийныѧ слъ-чайныѧ и постоáнныѧ видо-измѣненія, хотѧ и имѣютъ влїаніе на составъ тѣла, и на егѡ єнергíческимъ способиностi, но однакѡ не бы́ти что́жаютъ человéческаго самовластия.

Пра́вственность мнóгѡзначитъ; ширáвственнааго настроéнїя происходатъ пороки и добродѣтели, а широдѣтели иль широрóкѡвъ, въ жи́зни человéкъ бываєтъ, иль благополéчїе, иль влополéчїе.

Многое за вло-пра́вственностию слѣдуетъ. въдѣствiя, и за благонравственностию счастья, зовутъ беззслобною свдьбою вѣжей: Но єть свѣртка исконнааго нерадѣнїя въ исправленїи,

Ф\*

и

произвóлъ .

похóжа на тó , котóромъ былъ когда то въ съдьбѣ подъ звéздныx зарождений : эта , — а притомъ же и дргáмъ новéйшая звéртка грéбыx матерíалистw , не понимающая дálъше мозговой съектанциí , порываются Свободжáть своеобразнаго въ разсвеждениї чело вéка ювсакой ювéтственности . Съдьба вжáя беззсловиw промышлаетъ безсognательно твáрю , а не человéкомъ : Хотя каcáется и до принадлежностей человéческихъ , и даже до тéла єгѡ , но не вничтожаетъ єгѡ самовла стїа дхóбнаго , разбмнаго .

Матерíалный бытъ звleкаетъ никогда за сокрою нравственное настроение человéка , настóлькѡ , наскóлькѡ и подражаниe . Жизнь человéческая переколыхивается въ поколéниахъ съ краемъ на край постоанными перестрóами ; скажемъ ючастномъ , потомъ что изъ частно стей вывáется Общe-народное цéлое , (типа) . Человéкъ въ довольствїе свидетельствуетъ нрав скáется въ безрасчётивию блонравственность , и нициéетъ : Ницетъ єго научаетъ благонрав ствию тради и сберегателстw , и онъ посте пениw выхода , можетъ взойти на первокáтное достоинство .

произвóлж ,

О́бщее настроение нравственных народах склонностей образуется въ покояхъ ніяхъ ѿ присущія какомъ лику Общемъ членію , и материальномъ бытѣ . Мы непервыи и не новое искыты замѣтили ; но старое и за бытіе ѿсмысливаємса вкладать , какъ камень непоколебимый въ лнами мореподобнаго человѣческаго многомыслія . Омъ человѣчъ не что лику сложное изъ стихій наимъ ѿздае мыхъ — въ котоныхъ мы копаемся ѿкрывала новое , и приминая къ своему тѣлесному трекованію , на ѿлегченіе . Но омъ человѣчъ не достоинъ и инструментальнymъ вѣчнымъ грѣхомъ искытеламъ , и искытъ способы его взяться , взмѣрить , смотрѣть , и взнать свойство . Человѣка взнаетъ сего по разрѣшенніи ѿвѣщи промысломъ ежимъ .

Бѣжемъ прѣдѣде Общее членіе каждаго народа , и Общій материальный бытъ , и потомъ вѣдемъ сдѣлать въ нравственой наклонности , въ совокупности егѡ .

Евреи . Членіе ихъ исконъ-вѣка грѣхомъ понимаемое , въ ѿношенніи вѣзнанія до чистоты христіанской не изъясненное : честствуютъ даже сами прообразовательность грѣхю въ своемъ членіи евреи , и чаютъ разясненія .

произвóль .

О́бщий йхъ бы́тъ бы́лъ постоа́ннъ ст҃е́сненъ подъ нача́льнъ и́зви́е, и подъ законо́мъ ви́нъ трь, и рéдкъ и не дольшъ господствоа́лъ. И́зъ ётогъ ира́вственное терпéниe, и да́но ви́дность въ жи́зни Ѹдо́нъ созида́ются. сози да́ется возмо́жность лёгкой жи́зни, послѣ по рабо́щёнія, искáсство въ расчётахъ жи́зни, само-не́важе́ніе; извéртливое проны́рство, не ѿкрове́нность. привы́чка ко всáкой жи́зни и скре́жéнію. а гла́вное, ѿра́щёніе и́нейскре нность къ и́ноплеме́ннымъ. Ра́зуме́тъ на подо́кное ѿжéніе мόжнъ найти многу дрѹгíхъ выраже́ній, но Онъ по смы́слу всé вёдутъ недалéкъ ѿскáзаннагъ.

Пшлáки. ѿчéніе йхъ въ ѿношeнїи ира́вственна́гъ кгóко́мъства со средоточенъ на безсо́днáтельномъ довéрїи че́ловéкъ (пáпъ) безвсáкагъ и́зслéдованиемъ ѿношeнїи междъ кгомъ и че́ловéкомъ. Люди пе́редовы́е вы́соко мéрны, любосла́вны, не самостéсните́льны. О́бщий йхъ бы́тъ бы́лъ въ постоа́нномъ не равновéшени́е равноправности, и въ разности сослóвий: пáнство и хлóпство, два противоположныхъ сослóвия, но въ Одно́мъ настроé нии безсо́днáтельномъ, по слáчаю влáнїа вы́шагъ на ни́зшїй клáсси; хлóпъ стремитъ

произвóль.

пáнствовать — не замéчáл въ пáнствé несправедливомъ саморазрушéнїе. Изо всегò єтого нráвственное нетерпíнїе, и не даючи́дность созида́ется: стремлéнїе къ нерáвенствъ ко́зы шéнїю и́ гордости, господствуетъ не самостéк снéнїе, самохáльство превыша́етъ дíло по слáчу бе́зсознáтельности. Онъ ѿкровéнны, и не промы́шленны. сто́ятъ въ совершéннъ противоположномъ нráвственномъ настроéнїи противъ євреевъ. Извѣстнъ, єтъ ѿвши въглáдъ на́льшее количество; но во всёмъ сословии єсть частныхъ исключéнїя.

Нéмцы. Учéнїе йхъ въ ѿношéнїи его знанїя не́преды́дленное произвóльное. Люди передовыie пристрастные и делика́тны вези́ра вественные: Прáвственность не имéетъ ѿпреды́дленности. ѿвши йхъ бы́ти затруднительный, послáчаю многолю́дства: жи́знь йхъ изобретательна, по походу чего пришесть ствий благонравствия, естéственнъ созида́ется разбрóзенность и зáвисть, иску́сство и єкономія, хитрость, не ѿкровéнность, любопытливость. привычка къ великолéпию, но не къдовольствъ.

Рéссие. Учéнїе йхъ въ ѿношéнїи его знанїя довéрчиво — но достаточнъ благонравственны, по слáчу правовéрия. Жи́знь йхъ

произвóлъ.

была дíка и нова в добольствѣ. Изо всегда єтога выростаетъ простота и добѣрчи кость. Русскіе во Окнѣ взаимно-любовны и очень прости: а грѣбы ѿтого, что ихъ ни что не нѣдило блѣться мѣрской хитрости. Онѣ привычны къ добольству, но не къ вели колѣпью. Непрѣтностю євреи схожи съ русскими, но не добольствомъ. Спрѣтностю иѣмеца схожи съ полакомъ, но не добольствомъ.

Вотъ по возможности ў написалъ ѿвѣній словеснаго и бытовааго на народныхъ нравственности въ четырехъ націахъ, между которыми ў вѣросудѣ, и которымъ достовѣрнѣе извѣстны.\* Ёшь написано для того, чтобы понадѣли несостоѧтельность своихъ стремлений тѣ, кои развиають матеріальныи бытъ человѣчества, не развиевши єгѡ винограднью нравственность. Чемъ влѣ нравственное правовѣрїе, что єгѡ закидаютъ, штавили и несоблюдаютъ? Первоначальнѣ должны развить доберю нравственность правымъ источникомъ сознательнаго вѣрокланія, а потомъ же уграничитъ человѣчество матеріальными

---

\* Замѣчательна Шыганская безосновная кочевая склонность, и Китайская неподвижность.

произвóля.

бытомъ, и юридическими законами, что бы не захотѣло выйти за предѣлы Хорошаго, а притомъ и не могло бы. Иынѣ же, Сѣлавлѣ нїе наружными движеніями изъ івлѣть искрѣннѣе, на западѣ оѣ нѣмцамъ-протестантамъ достигло до высочайшей степени. въ западныхъ молитвенныхъ зданияхъ, празднованіе и Образосовершеніе производится болѣе за обычай и за приказъ власти, нежели за всердіе.

Исихъ, что какъ пишутъ и климатъ имѣютъ влѣніе на составъ тѣла, такъ и члены тѣла на создание нравственности. и, Какъ свѣтский климатъ и пищеварительный и пища тонко-питательная составляютъ грѣхъ: такъ и члены наружное Образование наружной понимающей силы, и не замѣтнымъ образомъ изглаживаются понатіе, вѣтромъ, что тонкое материнское влагалище. и, Какъ климатъ благородствуетъ тѣло, такъ и члены тѣла виноградные Образуютъ тонко-понимающей силы, вѣноградности и вѣнѣшности. Акор. д. е. Изъ этого понятія, что члены наружное одностороннее въ немногомъ полезно,

произвóлъ.

внѣтреннее на все полéзви. А. тим. А. и. и, Какъ пиша и климатъ середнїе, составляютъ середнюю нѣжность: та́къ и два вчения внѣтреннее и наружное, и ногда пребываются въ постоанной корѣ, и постепенной качести ѿсаживалъ одно другое. и по мѣрѣ силы внѣшности слабится внѣтренность вченой нравственности. Но разсажденію подобаетъ имѣть перевесъ надъ желаніемъ.

Изъ настроенія народныхъ нравственостей въ совокупности происходитъ стремленія, войны нестроенія, всакая вонравственность приноситъ горестнымъ плачу. Выйштий пробмыслъ безмѣрною премѣдростью своею всако мѣ дреѣвъ даѣтъ свойство плодовъ разно обѣзныхъ, самораздѣлющихъ и самосозидающиихъ: на єтомъ Основаніи свойство-дѣльства — ежѣа сдѣка распознается человѣчествомъ. Но къ сожалѣнію, безразборчивое имѧ сдѣки, наскѣ євѣдитъ взбѣвчивое ложное понятіе ѿбъ нашей невольной безотвѣтственой жизні, мы привыкаемъ говорить: "та́къ сказано, та́къ написано на родѣ, сдѣка такая". Въ томъ случаѣ та́къ говоримъ, когда зависитъ единственное наше смируемое благодѣствіе, а не ѿ какихъ либо

произвóль.

стихийныхъ не возможнъ — въстранительныхъ  
препятствий. Не замѣчая въ себѣ возмож-  
ность своею исправленія, мы сдѣлѣвъ вѣю  
порочимъ беззаконіемъ Основаніемъ, и даёмъ по  
воду къ настѣханію беззаконникамъ.

Всемоцное вѣчество промышляетъ нами,  
ни сколькъ не уничтожа мѣшаетъ нашеї пра-  
вственности свойбоды, и своймъ не постижимымъ промы-  
сломъ свойствитъ пра-  
вственности людѣй,  
такъ, что изъ частнаго дѣйствуетъ на общее,  
то изъ общаго на частное. Этимъ связы-  
вается любовно-единимое единство. на пр.  
и на всѣхъ дѣйствии не клагонамѣреніе, и  
всѣ на менѣ тѣже: на всѣхъ благонамѣреніе,  
и всѣ на менѣ тѣже. И такъ, учение омстве-  
нное и бытнее родитъ произвольніе пра-  
вственность въ человѣкѣ. Пра-  
вственность родитъ образъ жи-  
зни. а Жизнь родитъ состояніе,  
и даётъ отчѣтъ сама себѣ, и егъ.

И такъ, природа не производитъ человѣка  
благоравственнаго и влонравственнаго, она  
всегомъ производитъ человѣка проста жѣлчна-  
го и похотливаго въ естествѣ по плоти, съ  
произвольною пра-  
вственностью по духу, отъ  
произвольныхъ дѣяній происходящимъ докро-  
и вѣло, носить всеѣ свойства разно-

произвóлъ.

вýдныя въ жýзни. Человéчество иного́дà не предразсвóждáлъ въ бóдвиности плодовъ влà, в्�влеќаєтса во влò,— но постоании ненави́дитъ влà, и въраїаетса ѿнегó послѣ возраїенїя егò.

### СВЕЛІАНІИ ПРАВСТВЕННОСТИ НА ЖÝЗНЬ

Сказáлъ гдè: "Ръководíтель жýзни єсть разумъ. єсть ли разсвóждéнїе твоё въдетъ правильнъ, всâ жýзнь твоѧ благополъчна въдетъ. єсть ли же разсвóждéнїе твоё въдетъ не правильнъ, всâ жýзнь твоѧ въполъчна въдетъ. єстьли разсвóждéнїе въ тебѣ— везміє єсть, тò свыше везміє найпаче. Неможетъ вѣръ рабо́тать и тѣлесномъ пристрастю:— Ицийтъ прѣжде цѣтвѣл вѣка и правды Єгѡ, и ксё житейское приложитса вámъ. Кто же изъ васъ оченъ пекви́хса можетъ прибавить възростъ своемъ локотъ Одінъ, или иzmѣнить видъ лица свое? мѣ. дац. ии.

И дѣйствительнъ, мы не замѣчамъ, про изволенія наше, и свойство-дательства вѣка, не различаемъ иного́дà наше вѣкія, и приписываемъ, или сеятъ все, или все вѣръ. и та́къ не справедливо вълека́сь, потѣмна́емъ разсвóждéнїе, и закиыва́емъ истинныя обаза иности произволенія и свободы.

произвóль.

Кáкъ пóдрóбное разлýчие видовъ прóизво-  
димое въ двíжvшeйся твáри, нельзя припи-  
сать нашему прóмыслу: таkъ и ѿсвобóднаго  
прóизволéниа истекающее вло-состоánie,  
нельзя приписать ежю насилованию.

Въ извѣстнéиe всего скáзаннаго приведемъ  
доказательства. Взирáмъ на разлýчие видовъ  
всéй твáри, нельзя называть єтъ нерáвенствомъ  
состоánia: иcё въ своёмъ вíдѣ Хорошо, и  
лýчше быtъ не мóжетъ. Вíдѣ и свойство  
климата и пíши прóизводитъ вíдѣ и свойство  
тѣлосложéниа человéка. Прéшеразованéе єстé  
ственныx видовъ состоитъ во власти прáва  
щаго прíродою, а не въ нашey; мы далеко  
отстранены, во пéрвыхъ, не совершеноствомъ  
нашихъ знаний: во вторыхъ, не имѣнemъ  
силы въ распоряженíи прíродою: въ трéтихъ,  
невозможностью наблюденíя за переходéнiemъ  
многихъ видовъ по короткости нашего вїка.  
Пóзоваться вíдомъ и свойствомъ кáждаго  
творéниа мóжемъ мы, но измѣнить немóжемъ.

Что касается до брóдливости и колéзненя  
го видо-измѣнениа живыхъ существъ, а пре-  
имущественно человéка, то єтъ явленіе дѣ-  
ла промыслительнаго на разумленіе нетлѣ-  
наго вмѣ соприязательствомъ къ тлѣнью.

произвóлж.

Есà твáрь совоздыхáетъ чáюще измéнением  
чáдъ вкíиъ въсвокóдъ нетлéнїа. римл. и. би-кв  
Ісаиá. зач. ла. Толькъ разумъ вървиоцій  
въ промыслѣ вкíественный можетъ понимать  
етъ, а плóть и кроvь не знаютъ промысла  
вкíя ни свокóды дхá. Ісаиá. зач. ла.

Но Однáкъ, ктò можетъ понимать и свóй  
стvé благополвчїа и влополвчїа, и преда-  
гаетъ безсознательныя (безпониманиа и върви)  
тесvри, тóтъ поймётъ, чтò мертвeцъ дж-  
лаетъ закáзы.

Нерáвенство состоáниа пройсходитъ юнерá-  
венства нрáвственности, етъ въчна колé-  
влюющaса причина нерáвенства состоáниа.  
Такъ какъ виды двíжгти видъ. и какъ про-  
израстгниа изъземли въземлю растворяются,  
такъ и нрáвственные постыпки человéка на  
негó возврашаются. Чтò джиствуетъ одиинъ  
на всéхъ, тò и всé на одногó. Нерáвенство  
состоáниа зависитъ юирáвственности, начало  
еа изъ джиства. Премвдр. солом. и. и.

Состоáниe зависитъ юэмéниа при юерéстъ,  
и юэнанїа не испортишь мéстъ — юквда при-  
юерéтается, и юэмéниа соглости. Есé три  
евовоквности правила составляютъ тѣлесное  
благосостоáниe. Устраниe одногó правила

произвóль.

терáетъ благососто́йніе. Ёщь не трéдни до  
каза́ть примѣрами; Одинъ склоненъ къ людю  
стажанію, но стажаніе чево никогда трéбуетъ  
вмѣнья и спосо́бности, а онъ лѣнивъ и не  
способенъ, слѣдовательнъ ємъ естественъ  
быть вѣднымъ. Другой склоненъ къ людю  
стажанію, и ёченъ и способенъ, но гордъ,  
прекослобенъ, безмѣстнъ сердитъ, самони  
теленъ, вообщу же влонравенъ: слѣдовательнъ  
емъ естественъ бытъ вѣднымъ. А, Иной  
склоненъ къ любостажанію, и ёченъ, и способенъ,  
но не вмѣста тихъ, простоватъ, легко  
мысленъ, вдокопреклоненъ ко всемъ, или вож  
зливъ и нерѣши́тенъ: слѣдовательнъ ємъ  
естественъ бытъ вѣднымъ. Иной склоненъ  
къ любостажанію, и ёченъ и способенъ, но  
нахальной, безсobѣстной, привѣрженъ къ  
излишнемъ не долгопрѣвыблюющемъ бесполезно  
мъ любостажанію, любитъ большымъ втѣш  
ніемъ, равнается жизні капиталистамъ: слѣ  
довательнъ ємъ естественъ бытъ вѣднымъ.  
Иной смиреніемъ гордится. И такъ, иногда  
одинъ способность къ благососто́йнію побужда  
ютъ многія не способности. Ихъ не въ своёмъ  
мѣстѣ впотребляемое добрѣ не есть добрѣ,  
равнымъ образомъ какъ и вмѣста впотреб  
ка

произвóлъ.

БЛАЕМОЕ влò не єсть влò. ЙЕШ самò посебѣ  
ни что ни добрò ни влò єсть, но ѿнамъренїа  
впогреблáющыxъ вывáетъ добрò, иль влò.  
Разсвдítельный человéкъ на всë способныхъ  
быть стремíтса.

Есть ли бы влò єдинство нрáва въ нарѡ  
дахъ, то нéкыло бы и разнообразіемъ, нéкыло  
бы нерáвенства состоаній, а кольмъ паче  
нерáвенства сословий: а были бы толькъ ра  
зличнымъ равно-честнымъ должицти. Тéперь  
же, по ежю благоволенію, ѿразличія про  
извольныхъ нрáвственности слвчáются ра  
зличными перестройи въ бытовой истóрии нарб  
довъ. И не толькъ слвчайными перестройи, но  
и сядьбы карательныхъ наклекаेतъ на себѧ  
благонрáвное человéчество. На примѣръ, отъ  
грѣхъ ярости, отчаяніемъ и пристрастіемъ, под  
падаетъ человéкъ вълѣднамъ, а не рѣдкъ  
и смéрти. (Іак. ۱. ۱۱-۱۲.) Равнымъ образомъ  
и въедрлющымъ сядьбы наклекаётъ на себѧ  
благонрáвный человéкъ, ѿдобрдѣтели смире  
ной, ѿнадежды и любви, добольство здрáвїе  
и благополвчие. Польза всестороння не вы  
стапаетъ изъ предѣла правды ни когда.

## СВЕЛІАНІИ ЖІЗНІ НА НРАВСТВЕННОСТЬ

Сказáлъ гдѣ: "Ямінъ глагóлю вámъ, икѡ нeвдóбъ когáтыи внíдетъ въ црквіе нéноe".  
мâ. зac. бo. Съ нeвдóбствомъ, одnакѡ мó  
жетъ, єсть ли вosхóшетъ.

Кáкъ ѿбшее бытovóе встроénie, произвó  
дитъ нраvственность — подражаніемъ, таkъ  
и нravственность произвóдитъ матерiальныи  
бытъ (сobытїя) — пониманіемъ соznатель  
нымъ, илї непониманіемъ несознательнымъ.  
Произвóлъ человéческой бытаетъ не дално  
видностю южесніенъ.

Двà труда составляютъ въ человéческомъ  
бытѣ ѿбшее благосостоаніе, єсть ли прекы  
ваютъ въ подобающемъ равновѣшеніи, єтъ  
Хлѣбопáшество и ремесленность.  
торговля єсть мѣна труда на труда.  
ремесленность основана на хлѣбопáшествѣ,  
то-єсть, ремесленники зависятъ юхлѣбо  
пашцевъ. Гдѣ звеличится количество реме  
сленниковъ наджколичествомъ хлѣбопáшцевъ,  
тамъ народъ вообшѣ ниціеетъ, тамъ когд  
тѣютъ частныхъ капиталисты, составляются  
частныхъ городскіи и бáнки; и єтъ признакъ  
народнаго ложнаго — нravственаго настроенія  
въ непониманіи жізни.

произвóль.

Мóжнo пояснить, какъ єтъ бывáетъ, частными приимéрами: Одинъ селанинъ хлебопáшецъ, терáетъ социальное само ствнение, и вскаeтся въ безрасчётыкоe по дражанie, и кóрмитъ двухъ ремесленниковъ за выработанie излишнаго, безчего мóже тъ скотъ. Наживáется при єтомъ трéтii мénovицкъ купецъ, мénaiouий жиzне ныя произведениa земли, на бесполезныхъ производениa руки человéческихъ. Умножаю тъ хлебопáшцы трéкователи — купецы стрóитъ фáбрики — сокираeтъ ремесленниковъ — умножаeтся и дешевеетъ монета — дорожеетъ хлебъ. Хлебопáшецъ и ремесленникъ смóтятъ въ руки когачъ купцъ: Купецы напр. изъ франкфурта веzeтъ поселанамъ трéкова теламъ польскимъ и рус. помéрикамъ производеnienia ремесленниковъ, и возвращаются съ дёнгами съ хлебомъ и саломъ, и съ мате риаломъ для рабочи, вдeлаетъ ремесленни камъ сколькъ хочется, хотéнне зависитъ отъ сокести, сокесть юезсоциальной реальности.

Правоeкреie считъ праедик, самоствнение, иkeзпристрáстю, онъ понимаe и разумеa зловредие излишьестрáстий, юсекаетъ ихъ и искореняетъ ранше образованiа болезненаго вреда на жизненомъ бытъ.

Безкéрie не понимáлъ същественный врéдъ излишества, винитъ вбнство и сдей  
клюститеi порáдка въ безнравственномъ  
разстрóиствѣ жиzни, и не понимáетъ, что  
блосостоаніе пройсходитъ ющности.

Двà поeзждéнiя блектъ къ одномъ люко  
стажанiю, люкославie и кeзвтровdie: Пeрвое  
нeимѣетъ процéнiя своeй гaпости, потomъ  
что добольство дороже когатства, а слáва  
въ подобномъ слáчаi кыбаetъ незавиднаa  
клюстителю кeзполéднаго когатства: всé за  
виствуютъ и ненавидатъ егo. Иное свойство  
нмѣетъ слáва чeловéкъ благоразумиi полу  
жившемъ состоянiе и сeкá во благополчие  
народа. Второе же, тó-есть желанiе кeзвтровdia  
нмѣетъ срaзъ извéкъ квдтобы справедливой,  
но по испытанiи совершеннiи врéдныi, и томъ  
кто егo юстáиваetъ, и тeмъ между коими  
вдетъ кeзвтровdia представитель. Кeзвтровdia  
нemожетъ съществовать въ здравии чeловéкъ,  
егw' естество заставляетъ тpдитьса, онъ  
есть ли юречéтса дeланiемъ, потеряетъ желан  
iе жиzни и лппетитъ, онъ вдетъ тpдить  
са хотa светнымъ тpдомъ, глáть пласать  
играть забавляться, вдетъ светный тpдъ  
предпочитать полезномъ тpдъ. и, въ подоб

произвóлъ.

ЕНОМЪ СЛѢЧАКЪ ЧЕЛОВѢКЪ ВСѢ ЗАВИДВЮТЪ?....  
БОТЪ ПРИЗНАКЪ НЕ ПОНИМАНІА. БОБЕЦІЕ СКО  
ПЛЕНІЮ ВЕЛИКАГУ ІМВІШЕСТВА НІЗЪ ВІЦІРБА ЕЛИ  
ЖНИХЪ, ЗАВІДВЮТЪ ЛЮДИ. ПОДОБНАГУ РОДА  
НЕСПРАВЕДЛІВЫА СТРЕМЛЕНІА ВРЁДНЫ ПЫШНОМЪ  
КАПІТАЛІСТЪ, І ЄКДНОМЪ ОБЩЕСТВЪ.

ІЗВѢСТНЫЙ ВЧИТЕЛЬ ВОСТОЧНОЙ ЦРКВІ ЕГО  
СЛОВЕЦІ ГРИГОРІЙ, СПРАВЕДЛІВО ВЫРАЗИЛСЯ  
ВЪ СЛОВѢ ВІНИЦІЕЛОВІЇ ІІ. ОНЪ СКАЗАЛЪ, ЧТО  
”ОБЖЕСТВО І БОГАТСТВО, І ТАКЖЕ НАРИЦАЕМАЯ  
СКОБОДА І РАБСТВО, І ПРОЧАЯ СИЦЕВАЯ ІМЕНІА,  
ПОСЛАВЖДЕ ПРИВІДОША ЧЕЛОВѢЧЕСКОМЪ РОДА,  
ІАКУ НЕДВІГІ НІЖКІА, КВПНУ СО ВЛОКОЮ ВКРА  
ВШІАСА, І ШНЕА ВЫМЫШЛЕННІЯ. ВІНАЧАЛА ЖЕ  
ГЛАГОЛЕТЪ НЕ БЫСТЬ ТАКУ, [МА ДІ. И.] НО  
СОЗДАВЫИ НІЗЪ НАЧАЛА ЧЕЛОВѢКА, СКОБОДА ЕГО  
ШТАВИЛЪ І САМОВЛАСТНА. СО КРАЙНАГУ БЕЗВМІА!  
СО ВЖАСНЫА ЛЮТОСТИ!

НІНІЖЕ КТО, КРОМѢ ПРАВОВѢРІЯ, ГОРШИ  
ВСѢХЪ ВУЛX — ВЛЫМЪ ІМЕНВЕТЪ ЛІХВОЙМАНІЕ  
І ПЫШНОСТЬ? КТО БОЛІЄ ЧЕСТНЫЙ ТРВДЪ КЛА  
ГОСЛОВЛЯЕТЪ БЕЗРАДЛІЧНУ І РАВНОЧЕСТНУ?

ВЪ НАСТОДІЕ СКРЕМА ЛЮДИ ВЧЕНЫА СПЕЦІА  
ЛІСТЫ ЗАКОТАІІІСА ВІРАКЕНСТВЪ СОСТОАНІА  
І СОСЛОВІЯ НАСЛОВІК АНЕНАДѢЛІК, (НЕW  
НА ЗАПАДІК НАРОДА РАВНОПРАВНЫЙ ВЕДСТЕВЕТЪ

пронзбóлъ.

гóрше прéжднагw,) почемъ же не позабóтатся  
шпогашéнїи пристрасти къ крéдном? почемъ  
же не поговоратъ мíръ шкратко временностї  
влобрéдныхъ вт'ешéнїй? почемъ же влáтса  
на плащы поликаамъ питáтельностю крéдный  
коренъ? Матерíальное когáтство безнráвсткe  
нагw когáтства [благодéнствe беzсамостéнїe  
ниа] не мóжетъ самостоáть. Потомъ что  
народъ вéдчи беzсбеkeстной, стáнвтъ одиñк  
другóва обнажать, и нíскагw состоянїя людн  
должны образоваться шпýшности, и под  
пáсть влостраданїю подкакимъ бы то ни было  
Ограничdнemъ закóнwek: и наконéцъ исто  
цихъ срédства къ свíществованїю своеимъ, мб  
гтъ змиратъ при поджéздахъ капиталистwvъ,  
или винтовать и беíственнw хíщничать.  
Несамостéнительное беzчнїе, называемое  
скобóдою, ни когда не достíгнетъ рабенства  
и благосостоанїа.

И тákъ, Прáктическое когáтство закíснитъ  
швчéнїа и просвéшenїа, болѣе внóтренагw,  
нежели внóшнагw. Гдé же преподáется  
внóтренне бчéнїе благонráвственности?....  
Къ сожалéнїю, изъ бчéнїю посвященныхъ мѣстъ  
выходатъ большею чáстю люди изнé обра  
зованыя, а внóтрь темныя.

произвёлъ,

Есть люди, могущія склоняться къ тѣмъ  
что єста статія почти всѣ (кромѣ промысла  
бѣла въ мірѣ) человѣческія обстоятельства  
въ жїзни произвѣлъ приписала. Онѣ скажутъ  
ъсѧдьбы Бѣлей, и ѿконахъ дїавольскихъ.  
Мы подтверждимъ словами Іоанна блговѣста  
тв., [Иадѣнія праѹоченіе пд.] что начало  
всѣхъ предпріятія въ жїзни ѿнахъ есть,  
а исполненіе въ всепредвѣдающаго не постижи  
магъ промысла бѣла, [ъсѧдьбы, наਮъ какъ  
шайса слѣдуетъ].

"Иже ко ѿдрѣгихъ претиевъ наմъ кываде  
малъ влѧ, великихъ наմъ бѣгихъ виновна  
кывадютъ: а иже ѿнахъ самѣхъ, не къ томъ.  
Понеже ко обидими оѹешъ ѿдрѣгихъ, колѣ  
зинемъ, ѿнахъ же самѣхъ, не къ томъ. пока  
зветъ бѣгъ, икъ иже ѿшъ ѿдрѣгаго неправе  
днѣ страждь, бѣгойсксствуетъ: а иже самъ  
себѣ обидай, самъ сѧ вреждаєтъ: и паче  
влѣпотъ, да оное оѹешъ доблестенѣ тер  
пимъ, сїе же не къ томъ. Икъ мнози и кромѣ  
дїавола погибаютъ. Него всѧ той востре  
ваєтъ, но многамъ и ѿсамаго нашеаго кывадютъ  
не вреженіа. Аще же икъ и оный виновенъ  
наմъ начало подающимъ. Тѣмъ же не дѣл  
полъ начало влагаетъ, номы того прѣмлемъ

произвóль.

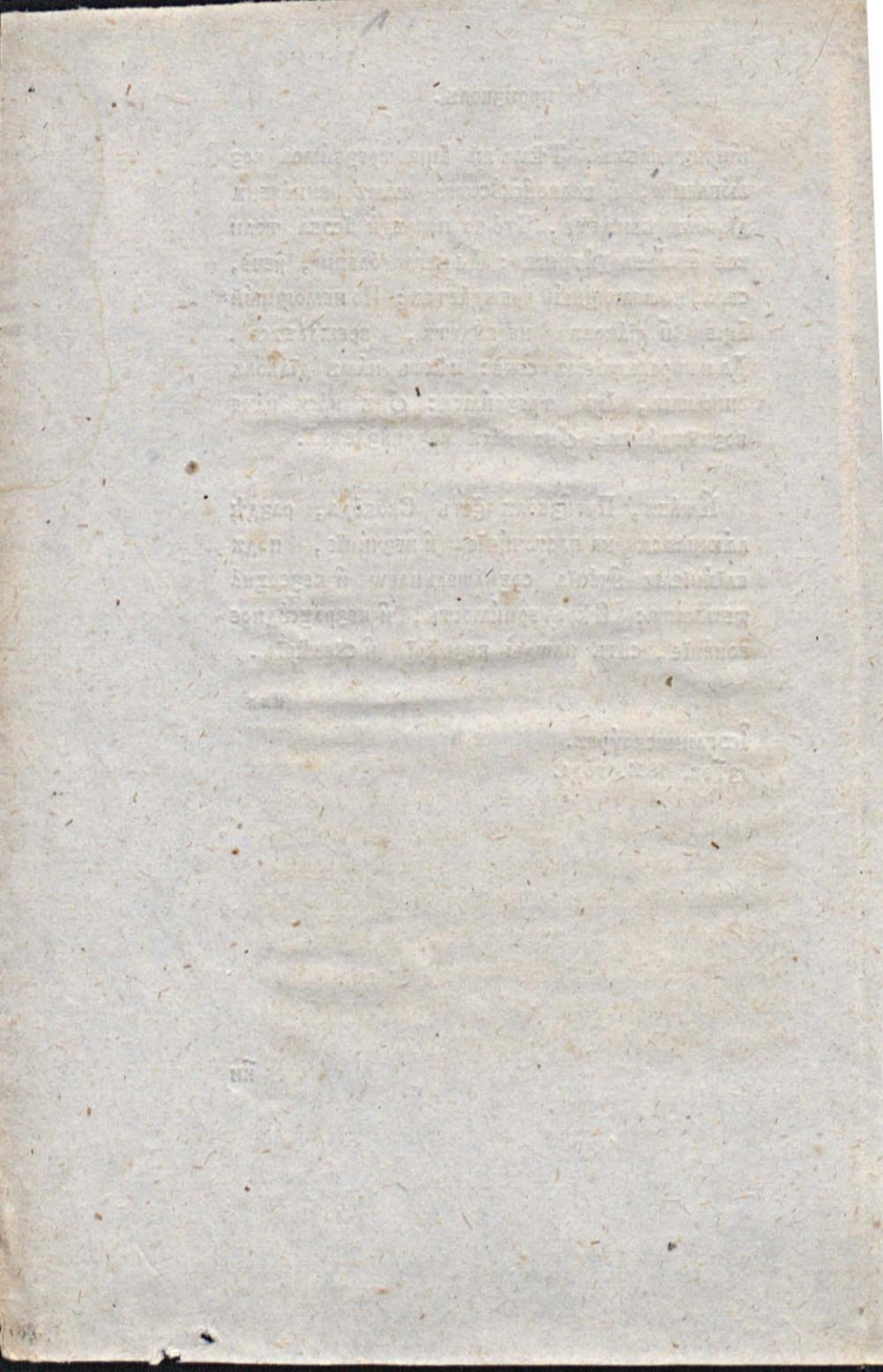
и призываёмъ. Тéмъ же ѿщущение трезвымъ возлюблени, и благойсксства на́мъ виновенъ дьяволъ выываетъ. Что бо повреди йсуса толикое єгѡвъзхитство; Да неглаголеши, рече, сего, но немоинъ вреждáется; Но немоинъ ѿщущение и дьяволъ не вдётъ, вреждáется. Да не прельщаетъ се: и есть на́мъ дьяволъ виновенъ, ѿщущение трезвымъ: Онъ на́съ паче возбуждáется, Онъ на́съ возкизаетъ”.

Итакъ, Произвóль єсть Свобода, раздѣлъющая на благочиние и безчиние, подъ властьемъ учёния согнательнаго и безсогнателнаго: Бѣротерпимость, и безразсудное гонение, суть плавды безвѣрия и суетвѣрия.

\*\*\*

Іоаннискоургъ.  
1864. года.

кн



Ча́стны́я письма  
шкъ  
Овщемъ вопро́съ.

ПИСМО ПЕРВОЕ.

Прошёл не почестъ моё молчанье за шхла  
ждение моей любей къ вамъ, любезный  
Николай Платоновичъ. А нехотѣа долженъ  
быть молчать (знакомъ ваше понятіе) за  
недостачей материала къ созиданію слоў.  
Не знаю по той ли причинѣ бы замолкан, а  
говорилъ въ славѣ другимъ. Но а съ вами  
согласенъ, вы сказали правду въ писмѣ отъ  
15 марта, 1866 г. что "Потрѣбность досто  
верности въ пониманіи и жизни, заставляетъ  
дѣтство при неразентости средстъ и сѣдѣ  
ній, пренебрѣгать къ фантастическимъ обра  
замъ".

ЧАСТНЫА ПЫСМЫ

замъ, и вѣрить въ ѹхъ свидетельствованіе. въ слвчайнастахъ искать предзнаменованій, пророчествовать. заставлять юность, та же при неразвитости средствъ или свѣдѣній, извлеченнїи мысли, хотѧ бы ни чѣмъ не доказанной, разбиватъ, и приниматъ за дѣйствительность цѣлый извлеченный [метафизический] міръ, (етъ выраженіе сложитъ на дѣйствительности, на свѣтѣ и на незвѣтѣ.) ни мало не заботясь на сколькъ по дорогѣ встрѣчается вещей егѡ изпровергаемыемъ. Наконѣцъ, таакъ зрѣлый возрастъ ищетъ достовѣрности въ наблюденіи и опыта, т. є. въ положительномъ извѣніи дѣйствительныхъ дѣйствий, и на немъ основываетъ свой "выивады". И не спорю, что пятнадцати и вѣляются смѣшными: подъ часѣ реченою прибегаетъ къ наблюдению и опыту. подъ часѣ зрѣлый человѣкъ ишикается въ наблюденіи сворачивающаго на метафизическѣа [на извлеченные] построеннѣя, и фантастичека вѣрованія; Но все же извѣніемъ три способа исканія достовѣрности въ пониманіи и жизни [религіозный, извлеченный, и положительный.] драгъ юдрага различны, и тотъ или другой и вѣляется главнымъ свидетельственнымъ, пре-

УЕЗДІЕМЪ ВОПРОСЪ.

ШЕЛАДАЮЩИМЪ ДѢКАТЕЛЕМЪ РАЗНЫХЪ ВѢЗРО  
СТВЪ ЧЕЛОВѢКЪ, ДѢЖЕ ВЪ ЕГЪВЪ ОБЫДЕННЫХЪ  
ЩИИШЕНІАХЪ И РАЗНЫХЪ ЕПУХЪ ИСТОРИИ. ТАКЪ  
КАЖДЫЙ СПОСОБЪ ПРИСВІЈЕНЪ ТОМЪ, ІЛІ ДРУ  
ГОМЪ ФІЗІОСЛОГІЧЕСКОМЪ СКЛАД8, ІЛІ СТРІЮ  
ОБІЇЕСТВЕННЫХЪ ОБЕСТОАТЕЛСТВЪ".

ПРАВДЪ ПРОТИВОРѢЧИТЬ БЫЛО БЫ БЕЗСОВѢ  
СТИW, ТОЧНW, ТРІ СПОСОБА СЪ ПРИСВІЈИ И КА  
ЖДОМЪ ЧЕЛОВѢК8, И ФІЗІОСЛОГІЧЕСКОМЪ СКЛАД8  
ОБІЇЕСТВА, И СОСТАВЛЯЮТЬ СТРІЙ ОБІЇЕСТВЕ  
НИХЪ ОБЕСТОАТЕЛСТВЪ. И ЙНАЧЕ УКАЗТОМЪ  
ГОВОРИЛЪ ЧТО "НАРДНАА СКЛОННОСТЬ (ТИПЪ)  
КЪ ЧЕМЪ ЛІБW, ВЫРОСТАЕТЪ ШСПРИСВІЈІА КЪ  
КАКОМЪ ЛІБW ОБІЇЕМЪ ВЧЕНІЮ, И МАТЕРІАЛЬНО  
МЪ БЫТЬ". См. статтю "ПРОИЗВОЛЪ".

НО ЧЕЛОВѢКЪ СПОСОБНІЕ ВІДѢТЬ НЕ СВОЕ, ЧЕМЪ  
СВОЕ, ПО ЕТОМЪ ТО И МЫ ВІДИМЪ ОБРВЖАЮЩЕЕ  
НАСХ "НЕ РАВЕНСТВО СОБСТВЕННОСТЕЙ". "НЕ РАВЕН  
СТВО СОСЛОВІЙ", И НАМЪ КАЖЕТСЯ, ЧТО ГОСУДАР  
СТВЕННОСТЬ ЙХНАА ОСНОВА. ЭТО ВЛО ПОТОМЪ  
ЧТО НЕ СПРАВЕДЛИW. ЭТО РАЖДАЕТЪ БѢДСТВЕ  
НИСТЬ ОБІЇЖДЕННЫМЪ ВНИЖЕННЫМЪ И БСОБСТВЕ  
НИМЪ ЛЮДДМЪ ВЪ НАСТОЛІЦІЕ ВРЕМЯ. ВЪ ЕТОМЪ  
НИ КТО СЪ НАМИ ПРОТИВЪ ПРАВДЫ СПОРІТЬ НЕ  
БУДЕТЪ ИСКЛЮЧАА СОБСТВЕННИКWBX БЕЗНРАВСТВЕ  
НИХЪ. Но ѿ КАКОГО ВЧЕНІЯ, И МАТЕРІАЛЬНАГW

ЧАСТНЫА ПЫСМЫ

БЫТА, єТА ВЪ НАРОДѢ СКЛОННОСТЬ ВОЗРОСЛА? И ВЪ КОЕ ВРЕМЯ ОНА ВОЗНИКЛА? ГДЕ ИСТОЧНИКЪ ЁТОГО ВЛА? ОБЪ ЁТОМЪ НЕ ГОВОРЯН НИ КТО, НО ТОЛКО СТАВАЛИСЬ КАКЪ ПОМОЧЬ ОБИЖДННЫМЪ ПОШВЛЕЧЕННОМЪ (МЕТАФИЗИЧЕСКОМЪ) СПОСОБЪ. БОТА ЗАДАЧА ТА: КАКЪ ВОЗСТАНОВИТЬ РАВЕНСТВО? КАКЪ ВНИЧТОЖИТЬ НЕРАВЕНСТВО СО СТВЕНОСТЕЙ? И ВЗИРАЛ НА ТОЛКОЧЪ ЧТО РОДИВШЮСЯ АМЕРИКЪ ВЪ ШТАДТАХЪ, ТРУДИЛИСЬ И ВЪ ЕВРОПѢ ДВИННЫЕ ЛЮДИ, ЖЕЛАД ВОЗСТАНОВИТЬ СВОЙ ШВЛЕЧЕННЫА НЕОСНОВАННЫА НА ПОЛОЖИТЕЛЬНО-ДАИННЫХЪ ТЕСОРІИ, КАНЦѢ. БАБЕФЪ. РОБЕСПІЕРЪ. И ПРОЧІН. ИЗВІННІТЪ СДѢЛАЛ МАЛОЕ ШСТВІЕ: ВЪ АМЕРИКАНСКИХЪ ШТАДТАХЪ И ВЪ РОССІІ ТОЛКОЧЪ ЧТО РОДИЛИСЬ НЕ ВЛОБИВА МЛАДЕНЦЫ, РАБОЧАД МАССА НАРУДА, ШТОВОД ДОБОЛЬНЫ СВОІМЪ СОЩЕСТВОВАНІЕМЪ САМОКУТНЫМЪ: Но дайтъ имъ въ ШСТВІЕ БЛАГОЙ НРАВСТВЕНОСТИ ШЖИТЬ ДЕНЬ ВЛОБЫ, И ОНЪ НАЧНІТЪ ДѢЛАТЬ ЗАХВАТЫ (НЕРАВЕНСТВО СОСТОДНІА), И СТІСНАТЬ НІЦІЮ БРАТІЮ, И НЕ БУДЕТЪ ВОЗМОЖНОСТИ БЛАГОПОЛІЧІА.

Но приступимъ къ дѣлу. Наконечъ Продонъ назвакъ прақо владѣнїа ЕЖЕСТВЕНAGW ПРОИСХОДЕНІА, СТАРАЛСА ВСТРОНТЬ ОГРАНИЧЕНОЕ, НАЗВАВЪ НЕОГРАНИЧЕННЫМЪ, владѣніе: потомъ

УБЕЗДЕЩЕМЪ ВОПРОСЪ.

ЧТО ЗАХВАТОМЪ ЛИЧНАГО ТРДА УПРЕДЕЛАЛЪ СОБСТВЕННОСТЬ. ЗНАЧИТЪ НЕ ПРОПОВѢДЫВАЛЪ СВОЕБДВ — Но СТЕСНЕНИЕ. Да притомъ же не ОГРАНИЧЕНОМЪ ВЛАДЕНИЮ НЕЛЬЗА БЫТЬ: ОГРАНИЧАТЪ ИМѢЮЩИХЪ МАЛО ИМѢЮЩИИ МНОГО, ИСВОЙМЪ СОСТОЯНИЕМЪ СТЕСНЯТЪ НИШИХЪ. ВОБЕЩЕ ВСѢ ДѢМНЫЕ ЛЮДИ ЗАКИВАЮТСЯ КЪ НЕ ИСХОДНОЕ ПОЛОЖЕНИЕ. ЮНОСТЬ ТОЖЕ ПРИ НЕ РАЗКИТОСТИ СРЕДСТВЪ, А ГЛАВНОЕ СВѢДѢНИЙ, ИЗЪ УЧЕБЕЧЕННОЙ ТЕСОРІИ НИЧЕМЪ НЕ ПОДТВЕРЖЕНОЙ, НАЧАЛА [ИЗЪ УНИВЕРСИТЕТСКИХЪ УМНИКУВЪ] РАЗГИВАТЬ ОБЕЗИННОЕ ВЛАДЕНИЕ ВЪ ЧАСТНОМЪ РАЗМѢРѢ. Но НЕВСПѢХЪ РОДИТЬСЯ, РАЗЛОЖИЛОСЬ НА СОСТАВНЫХЪ ЧАСТИ ВЛАДЕНИЯ. И КАКЪ МОГЛО СЛОЖИТЬСЯ ПРИ УСВѢГСТВІИ ПОЛОЖИТЕЛЬНОЙ ИРДСТВЕННОСТИ? ДѢАН. Д. СТ. ЛК. КОГДА ОДИНЪ ЛІБНІТСЯ, ДРГОЙ РАБОТАЕТЪ. ОДИНЪ КОЛЕНЪ, ДРГОЙ ПРИТВОРЯЕТЪ. ОДИНЪ ИЗВОДИТЪ НА ПОТРЕБНОЕ, ДРГОЙ НА ИЗЛИШНЕЕ. ОДИНЪ ПРОСТОДВШЕНЪ, ДРГОЙ ВѢРОЛОМЕНЪ. ОДИНЪ ИРАВИТСЯ ЖЕНЩИНЪ, ДРГОЙ НѢТЪ. ПОНВДИТЬ НЕЛЬЗА КЪ РАВЕНСТВУ, ЧТО БЫ НЕНАРШИТЬ ЗАКОНЪ СВОЕБДЫ. И ЧТО ВЫХОДИТЪ? РАЗЛОЖЕНИЕ. СТАЛО БЫТЬ, НЕ ВОЗМОЖНО ОБЕЗИННОЕ И ЧАСТНОЕ ВЛАДЕНИЕ БЕЗПОЛОЖИТЕЛЬНО-ИРАВСТВЕННОЙ СИЛЫ СЦЕПЛЕНИЯ. ГДѢ ЖЕ ВЗАТЬ

Её? А ФАН. А. АВ-Ле. Некта сомнений что  
Она загерана. Практическая математика  
така, неможет быть математикой вмъ.  
И така, Святыни Владыкии, Конституция,  
наржнаа своюода, только быть кака Окопы  
на нашей равнинѣ, ѿ потопліющаго наск  
вла: но жерло стрѣльце вло встаётся не за  
битымъ ся глахъ. и Она не стой, то ся дре  
гой стороны размывается Окопы наши.

Злонравственность, безмѣрнаа разъ единѣ  
ность, почера взаймной любви, есть жерло  
вла всемирнаго. Така ѿшибы Владыкии  
злонравственности. что мы злымся на вло  
окружаящее наск, а не видимъ что мы при  
чины егъ, не понимаемъ что она и в наск  
самыхъ есть. Истрагламъ вло вломъ.

Будемъ на время Богомъ, творцомъ, и  
займемся така: Стадиумъ будиши ѿ драго  
ва для оучастка земли. Створимъ Адама  
и Еву на Ономъ, тоже и на драгомъ оучи  
стки. и на садимъ для нихъ рай разумѣнія,  
и дрео добрь и вла. т. е. въ создадимъ въ  
нихъ разсажденіе понимать добрь и вло. и  
дадимъ имъ своюоды (самовластие). и запре  
тимъ имъ възвшатъ ѿ злобы дрео злонра  
вственности могущей произойти ѿ ихнаго про

ВЪ ОБЩЕМЪ ВОПРОСѢ.

ИЗВОЛЕНІЯ , И ОСТАВИХЪ ИХЪ НАРАЗМОЖЕНІЕ

По размноженіи приведемъ и хъ въ то со-  
стоаніе , что бы на Одномъ участкѣ развилось  
матеріальное физическо-механическое образо-  
ваніе (вченіе) , и можемъ прибавить къ єтомъ  
поездю , правильность выраженій , Остромно-  
стей , красноречіе , понятіе и происхожденіи  
видовъ , и физіослогіи , и пры . и пры . что  
составляется не нравственное вченіе . или ина-  
че сказать что вчитъ не въ томъ , какой до-  
лженъ быть привольный человѣкъ , но то  
какъ въ томъ , что окружаетъ человѣка . и  
на звѣмъ тѣхъ участковъ Нигилизмомъ . А въ  
гбъ участковъ приведемъ въ то состоаніе , что  
бы на нѣкъ сильнѣ развилось благонравіе  
иное свободное человѣческое вченіе , (не ска-  
жъ религіозное) . какъ то вѣра въ Бога по про-  
тивленію . Благочиніе сознательное за пользу  
Его . Паматованіе ничтожности свої . смире-  
ніе . простота . терпѣніе . правда . честность .  
Прибавятъ къ єтомъ трудолюбіе , и болѣше ни  
чево , ни чево изъ тѣхъ наукъ , что скользятъ  
по внешности человѣческой , но толькъ , кон-  
ти научаются какъ должны быть человѣки по  
внѣтреннемъ свободномъ самовластію . (къ со-  
жалѣнію нынѣ есть наука Окрадованная вчѧ-  
лъ

ЧАСТНЫА ПЫСМЫ

шал, что человек на то и рожденъ что бы по бе зчиновать себѣ). А. ПЕТР. Е. Б.

Первой и второї вчастокъ вѣдченомъ и то шеніи вѣ желаемое положеніе приведемъ на основаніи положительнѣ-данныхъ. Есть ли намъ съ разъ покажется, что иѣтъ ихъ, не повѣримъ стрѣль, вѣдемъ искать. Потомъ что польза не противорѣчитъ правда. Прѣ вѣдь родитъ пользу.

Потомъ сведемъ вѣдено мѣсто тѣхъ людѣй. Естественно, что онѣ станутъ называться Одныхъ драгоева глаголы, а можетъ быть и насыхаться.

По согѣтвий, что съ ними дѣлать? они что жить ли комъ своеѣ знаніе? Или перенять ся знаніями не вничтожамъ ихъ? Или есть ли не сойдуться онѣ вѣ выраженіиихъ, то свести ихъ ко одному полезнѣ? Или всѣкомъ остануться при своемъ? И не саморазрѣшился ли кото рое? И вѣ котормъ изъ двѣхъ, и черезъ что, найдется не обходимость преустройствъ? (сочленѣзма) И противорѣчатъ ли правда пользѣ? И такъ дослѣдующаго писма. Остаюсь съ вѣаженіемъ къ вамъ,

Мажикъ.

1 Юна. вѣ года.

ПИСМО ВТОРОЕ.

Любезный Николай Платонович?

Хорошо что вы встаете въ разсвѣдѣ  
нїе, радуюсь, и благодарю. И прѣжде обложенъ  
щговориться, что не стану вѣмъ навязывать  
религію каквоки то ни было. А ѿвращаюсь  
къ соизнательства. А ненавижу до смерти  
вѣдманаго способы въ каждой націи на запа-  
дѣ для стѣснѣнія нищѣй братіи. римл. 8. 6—8.  
А ревнитель своихъ, своихъ высокой совѣ-  
решеной, не толку въ жизнено-матеріальномъ  
но и въ бѣствено-идеальномъ ѿношеніи.  
Что мнѣ за польза въ неограничености сво-  
ихъ материальной, когда меня стѣсняетъ

ЧАСТНЫА ПЫСМЫ

САМОЛЮБІЕ, пристрастіє разъ єдинаетъ, нака  
зываеть го́ресть й ѿчаліе. Когда же рѣзъ  
вѣлѣе нѣжели крѣпостной своймъ безразсѣдъ  
нимъ стремлѣніямъ. Но человѣкъ свободы  
совершеної не то, филипп. д. лі-ї. оўнеро  
предшествуетъ дѣянію разсвѣдѣніе, и посрѣдъ  
ствуетъ между дѣяніями и желаніями. Онъ  
безпристрасенъ. Онъ по разсвѣдѣнію дѣ  
ляетъ всѣмъ добрѣ, и полнѣетъ ѿнъхъ по  
дѣніе же возмѣздіе, а въ дѣлахъ рѣкъ свойхъ  
вѣзнетъ неразсѣдный.

Какъ не ненавидѣть религій? Возмѣтъ  
папскію религію, и найдитъ въ ней браковѣ  
шеніе нравственности, въ индуистицизмахъ, въ  
неогранічености дѣхованій власти папы.  
Возмѣтъ протестантскію, и найдитъ въ ней  
Хорошія сѣмена нравственности, въ разслабленіи  
ніи обрадосовершеннѣа, въ ѿхлаждѣніи мило  
сердія — въ разъединенности. Возмѣтъ  
Мусулманскію, и найдитъ въ ней что никѣдѣ  
высокое для нравственности и правдиваго пони  
манія, въ єму не раціональномъ свѣтѣри,  
въ тѣоріи. Между тѣмъ достоѣвѣри,  
что обижествена нравственность вростаетъ  
и сприсвѣтия какомъ лику вѣченію, и матеріа  
льномъ бытѣ. римл. 6. 6-6.

ИЗ ОБЩЕМЪ ВОПРОСѢ.

Общество слагается из частныхъ лицъ. А потому и письмо настоѧщее въ пишетъ частно мъ лицъ, изъестно примѣнителю въ безъравнственности новѣйшаго Нигилизма (извѣ наюсь передъ вѣшию въротерпимостю, и на дѣюсь вполнѣ, что вы не сораздѣляете Отрицательныхъ мнѣній Нигилизма.) кото раго не въсилахъ обезздѣть никакая реформа свободнаго постановленія: потому что онъ не терпитъ надъ собою начала, и ишетъ не зависимости, нетъ что природы благодатной, и въ постановленіи Общественныхъ, но даже и въ собственаго разсвѣденія [мысленія]. что же искажаетъ пост到达 готовность Атеистовъ къ лишенію секулярной жизни, и за всмѣ пустыхъ Обстоятельствъ. толку покоряются не изъ жныхъ законамъ естества, и то не порасположенію, но поневѣходимости, и не всѣхъ, но искотворы ихъ. А имѣю видѣ нигилисти ческое козирание. Онихъ стремленіе преуспѣла даеть надъ разсвѣденіемъ.

Чисты свободномъ человѣкъ законъ не лежитъ. потому что истина свободы не противорѣчитъ правдѣ. а. тим. а. а.-а.

Нельзя же видѣвши гнилѣе ширинать свѣтствованіе здраваго. испытавши свѣтлѣа

ЧАСТНЫА ПЫСМЫ

ИЛИ ЛИЦЕМЪРІА, ШВЕРГНІТЬСА ПРАВОЙ ВѢРЫ,  
ТАКЪ БЛАГОЧИННУ РВКОВОДАЩЕЙ ВОСТОКОМЪ  
НАЧИНѢА ШЕГУПТА, И КОНЧА СЪВЕРОМЪ. ПОДЪ  
КАКИМЪ ЁТВ ВЛІАНІЕМЪ СПЛОТИЛСА НАРДЖ ВО  
ЄДИНОДВШІЕ, И СІЛЬНУ РАЗВІЛСА ВЪ IV ВѢКѢ  
НА ВОСТОКѢ? ПОДЪ КАКИМЪ ЁТВ ВЛІАНІЕМЪ  
НАРДЖ СПЛОЧЁНУ ВО ЄДИНОДВШІЕ ВЪ НАСТОАЩЕЕ  
ВРЕМА ВЪ РОССІИ? ШИРАВСТВЕНОСТИ ВСЁ БЛАГО  
СОСТОАНІЕ ЗАВІСИТЪ. НРАВСТВЕНОСТЬ ШПРАВО  
ПОНИМАНІЯ [ШПРАВОВЪРІА]. ВЪ ПОДОБНОМЪ  
СЛѢЧАЩІ, РАЗВІТЬЕ НРАВСТВЕНОСТИ КЪ МѢСТВ  
НЕ ПРИКОВЫВАЕТСА, НІ КЪ РІМЪ, НІ КЪ ВІЗАНТИІ.  
ВАКАЛ НВЖДА ПРАВОВЪРІАЦІЕМЪ ЧЕЛОВѢКІВ ВЪ  
КАКІХЪ ВІУ ТО НІ ВІЛО ТВЛАННІХЪ ТЕСОРІАХЪ,  
КОГДА ІЗЪ МЛАДЕНЧЕСТВА ВРОСЛА ІНЕГО СЪ ВОСПІ  
ТАНІЕМЪ ТЕСОРІА ВЗАЙМНОЙ ЛЮБВІ СОЗНАТЕЛЬ  
НОЙ: КОГДА ОНЪ НАБЛЮДАЕТЪ ВЫГОДВ КАЖДАГУ  
РВННУ КАКІКІ ВЪ СВОЮ, ДАЖЕ ДО САМОПОЖЕРТВ  
ВАНІЯ? НЕ НВЖДАЕТСА ОНЪ ВЪ ПЧСТАШННХЪ  
ТЕСОРІАХЪ МОНЖА, Кондорсѣ, Роберту-Огена,  
Ф8ррѣ, рвнн какі и въ Рокеспльера, Багефа,  
Канта, и Пр8дона: Бмв кажется ётв толч  
ніемъ воды: когда онъ имѣетъ въ сенѣ са  
момъ нравственю причину благополвчіа:  
Когда онъ видитъ, что всѣхъ вышепомя  
нныхъ тесористовъ интересуетъ взаимнаа

ИЗ ОБЩЕМЪ ВОПРОСЪ.

СВѢДЬ ВОСТОКА, И ОНЪ (принимаю єть заглавие посты) порываются блескостоанною ОБРАЗОВАНИОСТЬЮ разбить, правокрѣемъ (Хотѣ безсознательнѣ сплоченое единство, и называются егд, соображеніе съ западными религіями безсознательнѣ разлагаящимися, застарѣлымъ рероградствомъ). Не все что старо — плохъ, и не все что ново — хорошо. Но есть въ старомъ добрѣ не сознаное, и въ новомъ злѣ не понимаемое.

Очень хорошо мы, хотѣ и не всѣ, понимаемъ эти тесори, [съ иной стороны изъ внутренности пораковлѧющага народъ,] мнѣ мой независимости и свободы: но онъ для насъ вѣстуются небѣдительными, за не прочность и легкомысліе свойхъ оснований.

Совершеннѣ безразсудны проклинать или когатство, или вѣдность, а забывать ширѣ ственныхъ пройзволеніи, а тимъ да-да. и трѣ вовать скотской свободы, не благородивъ праѣтвенность. Злонравныхъ людей вѣки мечутъ когатство, равныхъ образомъ какъ и вѣдность. Благородный человѣкъ пользуется свободою: изъ егѡ частной праѣтвенной свободы составляется общамъ свободы.

ПОДЛИННІИ, НАРОДВ ИЗМЯЧЕНОМВ НЕШК  
І СНЕНИИМХ ВЛОНРАВСТВІЕМХ СЪ ПЕРВАГШ  
ВЗГЛАДА ИНОВОВОДИМЫ А ТЕСОРІИ ПОКАЖЕ  
ТСА ОЧЕНЬ ХОРОШИМИ, ДО ПОРЫ ДО ВРЕМЕНИ,  
ПОКА НЕ ШКАЖЕТСА ШВЛЕЧЕНИИМИ. ЧТО МОЖЕТЖ  
БЫТЬ ЛѢЧШЕ ЕТОЙ ТЕСОРІИ СРАЗУ?" СТѢСНАЕТС  
НАС ПРИСТРАСТИЕ: ХОТА И РАВЕНСТВО ПОЛЧИМХ  
ПРИСТРАСТИЕ БНИЧТОЖИТЬ РАВЕНСТВО. СЛѢДО  
ВАТЕЛЬНІИ ДОЛЖНИ БНИЧТОЖИТЬ ПРИСТРАСТИЕ.  
ГДЕ НАЧАЛО ПРИСТРАСТИЯ? КОРЕНЬ ПРИСТРАСТИЯ  
ПО НОВОЙ ТЕСОРІИ ЖЕНД И ДѢТИ. ПОКА БЧЕЛОВѢК  
КА СВОЈА ЖЕНД И ДѢТИ, ОНХ ПРИНВЖДЕНХ ДѢ  
ЛАТЬ ЗАХВАТЫ, ЧТОБЫ ШКЕЗПЕЧИТЬ СОСТОЯНИЕ  
НЕ ТОЛЬКО СВОЁ, Но ЖЕНД И ДѢТЕЙ". ПОЗДРАВОМВ  
СМЫСЛВ, НЕ ВСЁ ЛИ ОДНО, КАЖДЫЙ ЗА СЕБА  
СТАРАЕТСА, И ОДИНХ СО МНОГИМИ. Но ТЕСОРІЯ  
СВОЁ ВЫВОДИТЬ, ОНА ВРАЖДЕТЬ НА СОКСТВЕ  
НОСТЬ, И НА ЗАКОНХ ПРИРОДЫ. ОНА ГОВОРИТЬ:  
"ДОЛЖНИ ЧЕЛОВѢКА ЛИШИТЬ ЖЕНД И ДѢТЕЙ;  
ЕСТЕСТВЕННОЕ ЖЕЛАНІЕ МОЖИШ КЕЗОБІДНІИ ВТО  
ЛІТЬ И КРОМѢ БРАКА. А ДѢТЕЙ РОДАЧЩА Ш  
НЕСЧАСТНЫХ СВОЮДНЫХ [ВОБІЩЕ ПВЕЛІЧНЫХ]  
ЖЕНИЦИНХ, ШДАВАТЬ ВЪ ОБІЄСТВЕННЫА НА ТО  
ВСТРОЕННЫА ЗДАНІЯ, ГДЕ И ВДАВТАХ ИХХ ВОСПИ  
ТЫВАТЬ НА ЮШКИ ПОТЕРАВШІИ СПОСОБНОСТЬ  
К СОЧЕТАНІЮ, И МПРЕДѢЛЕННЫА ОБІЄСТВОМХ

без О́бщемъ вопросѣ.

съ назначеніемъ жалованья, на подобное за  
нагтие. А способныхъ къ дѣламъ — вѣдьтъ въ  
Общинѣ". Этъ все разыгрывается тесористами  
на основаніи Общинновладѣнія столь Община  
нынѣ всѣмъ дѣмнымъ на Западѣ.  
Но прежде нѣжели принять, саждаются провѣ-  
рить эти тесорию положительною Швѣцкою.  
Общинно-владѣніе не состоится и неможетъ.  
Оно есть горестное рабство, и истинникъ  
личности. потому что за юрисдикцію благо-  
нравствія не можетъ быть ни какихъ взаим-  
ныхъ частныхъ не входящихъ во Общежи-  
тельство довѣрий. Присяга нынѣ оуже оу-  
безнравственна не состоятельна, и тиже  
всакое признаніе при юрисдикціи свидѣтелей.

Обратитѣ вниманіе, что вынуждить не  
равенство состоянія, и дать свободу не зависи-  
симую, въ Одно и тоже время, вѣць немы-  
слима не возможна, и не скыточна. Эти  
два вѣчныхъ врага не примиримы. Кто  
свободенъ, тотъ не допуститъ всакаго вмѣ-  
шательства Общины въ его дѣло домашнее.  
Есть ли же наткнется Община, то она не  
свободенъ. Есть ли она свободенъ, то кто  
можетъ стѣснить его въ движимомъ имѣ-  
ствѣ, во образѣ его жизни? и какъ сѧ

ЧАСТНЫА ПЫСМЫ

ПОСЛАДИА БЫВАЕТЪ МНОГОРАЗЛИЧНА? . . . .  
ГОСУДАРСТВЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ НЕ ВПРИМѢРЪ БОЛЬ  
ШВЮ СВОБОДЪ ДАРСТВЕТЕТЪ, НЕЖЕЛИ МНИМОСВО  
БОДНЫМЪ УЧРЕЖДЕНИЯ, УГРАНИЧИВАЮЩА ОБЫ  
ДЕННЮЮ ЖИЗНЬ ВСѢКАГУ ЧЕЛОВѢКА.

ЧТО РѢДКОСТИИ, ТО ДОРОГУ, А ЧТО РѢДКО  
СТИИ И ДОРОГУ — ТО ЖЕЛАТЕЛЬИИ НАМЪ.  
СЛѢДОВАТЕЛЬИИ РѢДКОСТНОЕ ИМѢЕТЬ КОЛЬШЕ  
РАЧИТЕЛЕЙ ВО ВСѢХХ ШНОШЕНІАХХ. ЕСТЬ ЛИ ЖЕ  
ВЪ ЁТОМЪ СДѢЛАТЬ РАВЕНСТВО СОСТОЙТЬ НЕ ВЪ  
НАШЕЙ СИЛѢ, НО ВЪ СИЛѢ ДВИЖІЦІАГУ ПРИРОДОЮ  
СВІЄЮ, ТО И ПРИСТРАСТИЕ КО ВСЕМЪ РѢДКОСТНО  
МѢ УЧРЕЖДЕНИЙ НЕ ВОЗМОЖИИ КАКИМЪ ВЫ ТО  
НИ БЫЛО ВНѢШНИМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ, ПРИШЕСТЬ  
СТВІИ ПОЛОЖИТЕЛЬНО-НРАВСТВЕНАГУ УЧЕЖДЕНИЯ  
КЪ НЕЗАВІСИМОСТИ УПРИСТРАСТИЙ, ЧТО СОСТА  
ВЛЯЕТЪ ВНІТРЕННЮЮ СВОБОДЪ ЧЕЛОВѢКА.

НЕТЪ ЧЕЛОВѢКА БЕЗЪ ЛЮБВІ, НО КЪ КЕЗПОЛЁ  
ЗНОМЪ ПРИСТРАСТИЕ, ЕСТЬ РАБСТВО.

КАСАТЕЛЬИИ КРАЧНАГУ УЧИЧТОЖЕНІА, ПРИ  
ПОМИНАЕТСЯ ДРЕВНЕЕ ПОВѢСТВОВАНІЕ УСОДОМЛА  
НАХХ, РАЗВІВШИХХ УЧИЧТОЖЕНІЕ КРАЧНАГУ СЕ  
МЕЙНАГУ ВОСПИТАНІА ДО СОВЕРШЕННАГУ МѢЖЕ  
ЛОЖНИЧЕСТВА, ТОЛЬ НЕ ТЕРПІМАГУ ПРИРОДОЮ,  
И ОБЩЕСТВОМЪ.

ШВА ОБЩЕМЪ ВОПРОСЪ.

По взглѣдѣ положительномъ на мѣжчину иже нынѣ, нельзѧ сказать слово на предѣ лѣніе имъ Однаковой жизни: равна, какъ нельзѧ требовать Однаковой способности, Однаковаго развитія. И пр. А. Петр. Глаг. Чѣбо не сравнилъ Бога природою, тогдѣ не вѣ силахъ сравнять чѣмъ бы ни была Тесориа.

Разцѣнитъ вѣзпристрѣстии всеобщий характеръ, прїемы и способность, и дѣятельность мѣжчина иже нынѣ, и вы найдете и неравенство.

Вы скажете и намъ въ частности искотъ рыхъ женинъ, вѣздавшиихъ великую народъ нынѣ дѣятельность, и искотъ рыхъ мѣжчина въ народномъ дѣлѣ вѣздѣятельныхъ. Но это вы скаживатъ вѣдетъ Однѣ сутью изъ всего цѣлаго.

Бо обще женина по нетвердости тѣлесна го развитія мѣскѣвъ, не способна къ тѣмъ чадѣлымъ, но только къ домашнимъ легкимъ. въ єгомъ еѧ равноправность, или и преимущество, какъ хотитъ назовитъ. Невѣдомы мѣжчина дѣтевоспитаніе, невѣдомы иже нынѣ дѣла народныя.

Кто же изъ здраво-смысленныхъ вѣмѣлитъ дать всѣкой женинѣ должность всѣхъ мѣжчина, и требовать тогдѣ вѣсѣкой женини

частных писмы

ны, чегò трéбовать єстéственw ювсáкагw м8жчýны. Дéло немыслимоe. Нетóкмw равно прáвность, но дáже и преимüшество и предпо чтёниe заслáживаетъ жéнцина въ дéлáхъ щекотливыхъ, въ не юбходимости єстéственa гw дóлга, въ дéлáхъ дéтвоспитаниa и домá шнагw попечениa. Въ подобныхъ слáдахъ предпочтéниe заслáживаетъ ёа способность єстéственнаa. Но трéбовать съ неа дéлa обицéственныx на стólkw, скóлькw трéбует ся съ м8жчýны, совершениw не спрaveдливо и безразсвдиw. Преимüшество заслáживаетъ способность. Сильной заслáживаетъ преимüшество въ силé, ѿмный въ софíтé, м8жчýна въ промыshленности, жéнцина въ дéтвоспitiани, и въ домострóе. Жéнцина на сравнéниi съ м8жчýною не имéетъ стóлькw способности въ дéлáхъ промыshленныхъ, скóлькw въ домo стрóe. Галáтвмz. Г. ки.

Въ какóй мéркъ новымъ учреждéниa не вáжv тся съ ючениемъ посла́дователнагw матерéa лíзма, єтw очень яснw. Толькw притрéхъ юсловiахъ грéко-матерéалистическое направле nие можетъ быtъ дéйствительнw опаснw: при своёдномъ егò распространéниi, при грéкомъ на него гонéниi, и при слáбости въ юбли

ВЪЗОБЩЕМЪ ВОПРОСЪ.

ЧЕНИИ ЕГУ НЕ ПОСЛАДОВАТЕЛЬНОСТЕЙ. ЭТИХ НЕ ПОСЛАДОВАТЕЛЬНОСТЕЙ И ТЕПЕРЬ НЕ УКРЕШЬ СЛ. РЕЗВЕРНИТЕ ЛЮБВЮ КНИЖКВ ЛЮБАГУ ИЗ МОДНЫХ ЖИРНАЛВЪ. ОДИНЪ И ТОТЖЕ БОРЗО ПИСЕЦЪ, НА ОДНОЙ И ТОЙЖЕ СТРАНИЦѢ, ОБЪЯВИТЪ ВЪМЪ, ЧТО ТАКЪ НАЗЫВАЕМЫЙ АДХА ИММАТЕРИА ОДНО И ТОЖЕ, ЧТО МЫ ВПОТРЕ БЛАЕМЪ СЛОВО 'АДХА' ДЛЯ УВОЗНАЧЕНІЯ ТѢХЪ ИБЛЕНІЙ, ОБЕЗСЛОВЛЕННЫХЪ ЗАКОНAMI ВЕЩЕСТВЕНОЙ НЕВХОДИМОСТИ, КОТОРЫХЪ МЫ ЕЩЕ ОКО НЧАТЕЛЬНW НЕВСПѢЛИ ИЗСЛАДОВАТЬ ВЪСАМЪ ИМ҃КРОЮ: И, ОНЪ ЖЕ ПРИХОДИТЪ ВЪ НЕГОДОВАНІЕ ПРИ ОДНОЙ МЫСЛИ УГЛЕСНЫХЪ НАКАЗАНІАХЪ. ДРУГОЙ СКАЖЕТЪ ВЪМЪ, ЧТО ОУ ЖЕНЩИНЫ МЕ НШЕ МОЗГА, ЧЕМЪ ОУМЛЮЧИНЫ: И, ВСЛѢДЪ ЗА ТѢМЪ, ВПИШЕТСЯ ВЪ РАДЫ ПОБОРИКУВЪ РАВНО ПРАВНОСТИ ПРЕКРАСНАГУ ПОЛА И ЕГУ ЕМАНСИПАЦІИ. ТРЕТЬЕМЪ ПОЛОЖИТЕЛЬНW ИЗВѢСТИИ, ЧТО МЕ ЖДѢ ОБЕЗЪАНОЮ И НЕГРОМЪ СВІЦЕСТВЕВЕТЪ ТОЛКО КОЛІЧСТВЕННАА, А НЕ КАЧЕСТВЕННАА РАЗНИЦА, ЧТО ОБЕЗЪАНА ГОРАЗДШ БЛІЖЕ КУ НЕГР8, ЧЕМЪ НЕГРZ КУ ІНГЛ0-САКСОНЦ8; И, ОНЪ ЖЕ, РАЗВМѢ ЕТСЯ, УВСЕА АВШІ ПРОКЛІНАЕТЪ РАБСТВО, И ЮЖНЫЕ ШТАДТЫ, И Т. Д... ОДИНСТВЕННЫЙ ВО ВСЕМЪ МІРѢ ПОСЛАДОВАТЕЛНЫЙ ІСТРОЙНЫЙ ГРѢБЫЙ МАТЕРІАЛИСТЪ — ЁТУ БЕЗСЛОВЕСНОЕ ЖИВОТНОЕ.

ЧАСТНЫА ПÍСМЫ

Одивляєтъ менѧ сильнѡ метафизичность  
тесѹрїи новїйшихъ мыслителей, какъ онѣ  
чудно ходатъ по рачьемъ: гдѣ заговоратъ  
ѡ свокодѣ, тѣ не замѣтны шестипають къ  
неравенствѣ состоянія. а гдѣ заговоратъ ѿ  
равенствѣ состоянія, тѣ не замѣтны прибли-  
жаются къ зависимости и не свокодѣ.

Странное противорѣчие!

Внѣкнитѣ во всѣ єшь достопочтѣнныи мѣ-  
слителѣ, и заговоритѣ положительныи ѿне  
обходимости благонравствїа, для благополчїя  
къ жїзни свокоднаго человѣчества. И надѣюсь  
Вы привережены къ правдѣ болѣе, нежели  
къ какимъ людемъ (неправымъ) маловажнымъ  
выгвадамъ.

Остаюсь съ полнымъ расположениемъ  
на васъ, Мажикъ.

12 Іюлѧ 66 года. Познакомилъ съ  
своими, възмѣтилъ, избралъ, опредѣлилъ  
и утвердилъ стояніемъ въ Казани. Азъ  
изъ Ивановской губерніи, а въ Казань  
былъ отбѣгъ отъ Иванова града по винѣ  
вонѣнѣхъ землевладельцевъ — въ Казань

ДОБРЫЙ АДВОКАТ ПРИЧИСЛЕН И ОДИН ЧЛВК  
ЗДЕСЬ СТАНОВИТСЯ КОНФИДЕНЦИАЛЬНЫМ ЧЛВКОМ  
ЧТО ГЛАВНОЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЕ МОЕГО ДЛЯ МЕНЯ ПРИ  
ДЛЯ ВАС БЫЛО БЫ СОСТАВЛЕННО И ПОДПИСАННО  
СО СВОЕЙ НАДПРОПРЯТЕЛЬНОСТЬЮ. АНАНД ПОДПИ-  
СЫВАЕТСЯ СО СВОЕЙ НАДПРОПРЯТЕЛЬНОСТЬЮ. УЧИДИМО СВОИХ  
ДЛЯ МЕНЯ ЧЛВКОВ СОСТАВЛЯТЬ СВОИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ  
СВОИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СВОИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ  
СВОИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ СВОИ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ  
**ПИСМО ТРЕТЬЕ.**

Многоважаеый Николай Платонович!  
Вы протестуете. благодарю вас. вы  
правдали мой надежды. Давай сдаться.  
Вы по внешнему, а по внутреннему. Эконо-  
мический социализм роднитъ насквозь нарав-  
ственностью, какъ дитя роднитъ мать съ  
отцомъ. Наука и Нравственность неразличны.  
Одно бездребова выйдетъ бесплодны, и без-  
толковы: Наука есть познанія, понимаемыя  
наблюдениями въ существенныхъ видоизменен-  
ныхъ всего видимаго и понимаемаго. изъ  
видимаго человѣка понимаетъ: и изъ пони-  
мания производится видимое. право пойметъ,

ЧАСТНЫА ПЫСМЫ

Справедліво ѿ пройзвѣдитъ: ложнѣ поимѣтъ, кезпорадочнѣ ѿ пройзвѣдитъ. Познаніе кез пониманіемъ єсть наука кезнрѣвственности, матеріалъ кезъ здателя, тѣло кезъ дѣха: но, Познаніемъ рѣководимые Пониманіемъ ро датъ правдивое оуравненіе для ѿбогащіе нїа народъ вчредительни ѿ матеріальнѣ, нравственнѣ и наѣчи. Знательни ѿ понати. Ученые наинѣ забывъ понатіе стремятся къ познанію, не желая понимать хотать постигнуть все не постижимое, или забыть и затереть въ грязь непониманія гаси. понати проявленія непостижимаго. но, Правственность понимаема, такъ какъ и Наука познавательна, не єсть что лико съ вѣтра взятое: но имѣетъ свой начала, свой Основанія, свой правила. Проповѣдя нравственность на Основаніи положительной елико пользы, вы не минуетъ должны вѣдетъ сознать человѣческое пройзволеніе, самовластіе, своеобраз. Сознаваю же все ети, вы пониманіемъ или же станиетъ къ дѣбѣвномъ проявленію быва. И потому необходимость заставитъ васъ человѣческое пройзвольно благочиніе согласить съ благочиніемъ природы. А благочиніе природы покажетъ вамъ проявленія бѣства.

АБЗАЦ ОБЩЕМЪ ВОПРОСѢ.

Бы пышетъ: что "Изъ єтогъ мы ни какъ не можемъ заключить съ Сенж-сімономъ, что бы въ замѣнѣ разныxъ существующыхъ сектъ и религій, можнѣ и нѣжнѣ было изъ крѣстіи новвю религію, основанню на метафизическихъ [нашвлаченыхъ] предположеніахъ которыя немогутъ довлетворить ни въ той вѣры, ни достовѣрности здравагъ смысла. Такъ же не можемъ заключить, что бы Общественное развитие могло идти подъ знаку религіесознаго изобрѣтенія къ всевѣтствленію соціалънаго єкономической содѣржанія". Писмо ѿ 1 Августа, 66 года.

Для чего? Не нѣжнѣ изобрѣтать. Изобрѣтенія безсловныхъ безсознательныхъ скотскихъ бѣрежденій не послужитъ ни къ чему, такъ какъ и изобрѣтеніе религій какихъ бы то ни было. все єть побочнымъ крайностіи, нешносающими къ сущности дѣла. Столькъ развеять тѣмънѣ религіесознностей, и понять вѣчное не выдуманное проявленіе своеобщной нравственности, человѣческаго призыва, неизобрѣтеннаго, но природнаго.

И тоже хочъ быть широковѣннымъ вѣмъ, и презиралъ всякое лицемѣріе [дипломацію] говорю: что вѣща политика въ разнѣда

ЧАСТНЫМ ПИСЬМЫ

ности пристрастий не столь искренна єкономи ческомъ соціалізмѣ [сберегательномъ развитію] сколько правокрѣпѣ вничтоженіемъ пристрастій, и самостѣснительнымъ свободнымъ воздержа ніемъ. Прѣвала вѣра завѣтная имѣетъ въ сеѧѣ свободѣ, но только благоразумной жизніи не требующей закона, а. тим. а. ст. б. а не всакой блѣдной, а. петр. гл. в. ст. в. и вѣка звѣстъ каждомъ понимающемъ [вѣрющемъ] благоразумию нравственность, южной зави ситъ свободное благополучіе. Напротивъ но вамъ политика неизбѣжна благоразумной нравствености, южной пройдитъ жизненое благополучіе и истинная свобода, кроме вѣ шнихъ вчрежденій: а прѣмъ разнѣданной пристрастной жизніи саморазлаглющейся даётъ кезчниню свободѣ; и изуетъ вчрежденій, чтобы юживотворить не живое, и недышащее ни какимъ взаимно-любовнымъ нравственнымъ самостѣсненіемъ человѣчество на землѣ, и прѣтыкается несчастная политика на равен ство и свободѣ. Социальный вопросъ не можетъ вести по мимо благонравенаго пониманія [вѣры], пропагандѣ свободы єкономи ческаго содѣржанія.

ВЪКЪ ОБІЦІЕМЪ ВОПРОСЪ.

Вѣ ѿбіціїмъ каждомъ "всліднє про  
изводительности посредствомъ труда и вла-  
дѣнія". Но вѣдѣтъ ли честенъ трудъ, и про-  
чнѣ владѣніе безъ доброй нравственности?...  
Спрашиваю и я васъ, точнѣ такжѣ, какъ  
и вы спросили менѧ, "Обіцію ли я немнѣ  
гимъ Основаніемъ нравственаго мірозданія на  
положительно-данныхъ доказательствахъ".  
Писмо на мое первое, № 1. Августа 66 года.

Вѣ говоритьъ: "Наставлющая пора сконч-  
на вѣкійденія необходи́ма — не только  
потомъ, что она можетъ сложить разни-  
сткой путь для реализма, [для видоизмене-  
ния понятія,] а и потому, что нельзя  
предположить скачка къ реформѣ пониманія —  
прежде чѣмъ Общество не пришло къ сознанію  
необходимости скончаны, т. е. чистоты  
искренности, и нескрытности каждойаго вѣкі-  
йденія". Вопрьыхъ, милостивый государь,  
нельзя почестъ вчрежденіе тѣ безсомнѣтель-  
ное благоразуміемъ, которое допускаетъ без-  
чнію поднимать изъ дна и мыть всакое  
безосновное нраворастлѣтельное вченіе, шта-  
вшееся безотвѣтнымъ передъ Общимъ съ-  
домъ мира, однакъ могущее вредить мало  
свѣдчишими Общественое благоустройство, а

Ч

мл

ЧАСТНЫА ПИСМЫ

на ю паче при современой безсознательности.  
Во вторых, социализм в научном ни что не  
можетъ преподносить къ соединению съ  
нравственнымъ пониманиемъ проявленій при-  
роды міра, и пройзводяще человѣчества.  
Ненужно дѣлать скачкы чрезъ не своеобразіе.  
Извѣстъ беззмѣстный. Свообразіа вѣща виѣтря  
васъ. Онъ ѿзыбается. Распознаніе пройзвод-  
льной нравствености, и причинъ еї образѹ-  
шыхъ, и плодовъ ѿнеѧ пройсходящихъ,  
можетъ Освободить поракованнаго человѣка  
номинализмомъ, [непонимающими познаніемъ.]

Совѣтскѣй социализмъ не представляя позна-  
нія заняться пониманиемъ благонравствія,  
стащить вънѣго западныа (понатіа ѿвидово-  
рлющіа) безсознательнымъ религіи, и быть  
свообразными представленіемъ, основанніемъ  
на достоинно-здравомъ смыслѣ, безпрѣмѣни-  
свѣтскіи и скотства. Видитъ познающа  
наука въ религіяхъ ѿвидоторлющихъ понатіа  
Огромню безнравственость, видатъ и религіи  
въ науки (познающеи и не понимающеи) Огром-  
ную влоннравственость: не понимаѧ Пройзвод-  
ла, и егѡ встѣвъ, и ѿитъ наружной свою  
ды, ненакидатъ самостѣсненіе, и взаймно  
преслѣдуютъ сеѧ за свою влоннравственость.

И ВЪ ОБЩЕМЪ БОПРОСѢ,

И мѣссы народа колѣютса и таготатса не  
свокѣдою и поракоющеиемъ, альгтѣ и жаждѣтѣ  
того золотоба вѣка, въ коеи совершеннѣ  
всѣ были скободны и господѣ и рабы: и во  
общѣ всѣкое законовчреждѣнїе соразмѣрли  
благорю сбѣстю. И тдѣ попиратся сбѣсть  
пройзвѣломъ на вничтоженїе славы ежей,  
тамъ вѣсма ѳдѣни созидается злонравствѣ  
ное посмагательство на сбѣственность ближнаго.

Точи, въ Россіи спекуляційное  
[докѣчно] развитие не могло бытъ общирно  
цивилизовано [Образовано], приѣствїи  
поквдительныхъ причинъ. Но добродѣтель  
народа состоитъ не во вѣшней ѿшалифованѣ,  
а виѣтрѣ своею пройзвѣльнааго состоява.

Есть преимуществона на западѣ люди  
очень деликатными образомъ ѿедѣлываю  
щіи ѿшерез ближнаго своею, и есть на  
востокѣ люди очень грѣхами образомъ  
радѣющи въ пользѣ ближнаго своею.

Древнія скажки замысловатымъ и рѣзко-  
выразительнымъ ѿбогатырьихъ, царскихъ и ца-  
реиныхъ, тѣкъ сильнѣ возбуждающіи грѣхю  
энергію [Горсть], и прѣданность къ господарю  
стев, изъ млада привыкнутъ рѣской народъ  
и грѣхами забывамъ, квлачнимъ вѣамъ,

ЧАСТНЫА ПЫСМЫ

и к кореню, трёгвющим тёлесныа силы. Ро скончала жиць на широкой русской земли, вез печное скотоводство простиравшееся до Окии но-владкни, а притом же и христянское въ ро-бчене въ взаймной любви, и сознаніе полъзы взаймныхъ силъ, и до нынѣ вѣкальетъ русскихъ дѣлать всѣ дѣлки, (толокою) вики рать пла, вывозить лѣсъ, строить жилища и помѣщенія, и пр. Союзъ вѣры христианской правой, [т. е. сознательной по проявленіямъ кріества, и по проявленіямъ полъзы дѣлъ,] обрадуетъ благонравствіе, а притомъ же и матеріальный бытъ способствуетъ кадрѣжномъ дѣланію Окиией полъзы, въ россіи.

На западѣ составляющиися дѣтели рабочихъ людѣй, не дѣлки рабоютъ. Тамъ всѣ не преднашреваютъ поракотать въ полѣзѣ одно го. и не вѣкальетъ къ тому пришестствіи даль новиднаго благонравствія. Значитъ дѣтель разединеннамъ не въ состояніи поправить свой бытъ везъ взаймной любви. Значитъ она сплошивается везчиновать — а можетъ быть и грабить собственности богачей. Значитъ исполнивши єть само-разложится вѣдственни.

Россія запоздала въ исторіи цивилизаціи [образованности], везомнѣнія полезное для

ШЕЗ ОБЩЕМЪ ВОПРОСЪ .

СЕБѢ САМѢ ПОНИМАЕТЪ . ПОНИМАЛА ОНѢ , ЧТО  
КАКВАЛЛ ГОСПОДСКАМ СНАРѢЖКИ ЖИВОТИЛА ЧЕЛОВѢК  
ЧЕСТЬВ — И ТЕРПѢЛА : ТЕРПѢНИЕМЪ СВОИМЪ ВРА  
ЗВИЛА ЦАРѢ-УСВОЮДИТЕЛА ДРОВАТЬ ЁЙ РА  
ВЕНСТЬВ . НѢМОЕ ТЕРПѢНИЕ РОССІИ СОВРЕМЕНЪ  
НАШЕСТЬВА ФРАНЦІЗВВ , ДАЛО ПОНЯТЬ , ЧТО  
ЗНАЧИТЪ СПЛѢЧЕННОСТЬ ЦАРѢ СО ВСѢМИ СВОИМЪ  
НАРОДУМЪ , И БДИВІЛО ВѢСЬ ЗАПАДЪ .

СЕЛЬСКАЯ БЧИЛИЩА ХОРОШО ОСНОВАНЫ НА НРА  
ВСТВЕННО-БЧЕНОМЪ ПРАВОВѢРІИ , И НІЗМІНАТЬ И  
ПРИКАВЛАТЬ НІКЧЕВО КРОМѢ ТІЦЛІА . ЗНАНІЕ  
ТОВОЕ ЧТО НЕ БПОТРЕБЛЯЕТСА — НЕ ПОСЛѢЖИТЬ  
НИ КА ЧЕМЪ , ТОЛКУ ГОЛОВВ ВСКРѢЖИТЬ . ВСАКОЙ  
НЕ ОБАЗАНЪ ВСЁ ЗНАТЬ , НА ТО ЁСТЬ БННВИРСИ  
ТЕТЫ .

СВОЕОДА СЛОВА НЫНЄ ВЪ РОССІИ СВІЧЕСТЬВЕТЬ .  
ШЕЗ ЖИТЕЙСКОМЪ ГОВОРІ ЧТО ХОЧЕШЬ — ТОЛЬ  
КУ НЕ ЗАДІВАЙ ОСНОВЫ ВСЕГО , НЕ ПРОПОВѢДВІЙ  
ВРІДНАГУ , РАСТАЛКВАЮЩАГУ НРАВСТВЕННОСТЬ ,  
ОСВІДЧЕНАГУ СВДОМЪ ОБІЧЕСТВА . БЕЗГРАНІЧНАА  
СВОЕОДА , И БЕЗГРАНІЧНОЕ СТІКСНЕНІЕ , СВТЬ КРАЙ  
НУСТИ : ВЪ ДѢЛКЕ ОБІЧЕСТВЕННОМЪ СРЕДА ПОЧИ  
ТАЕТСА , СКАЗАТЬ ПОЛІЗНОЕ , И НЕ ГОВОРІТЬ ВРІ  
ДНАГУ . НЕЛЬЗА ШІНЖАТЬСА НА ТО , ЧТО СВД  
ОБІЧЕСТВА , НЕ ХОТИТЬСА ПОДЪ ЗАКІЛКОЙ СВОЕОДЫ  
ІІСПІТЬ ЧАШВ СМЕРТОНОСНАГУ БЕЗЧІНІА , про  
мг

ЧАСТНЫА ПЫСМЫ

ИСХОДАЩАГУ ШВЕЗВЕРІА, СВОІМЪ НЕ ПОНІМА  
НІЕМЪ ОТРАВЛЮЩАГУ ВСАКОЕ БЛАГОНРАВСТВІЕ.  
Нащéтъ восточнагу Богатства, и западной  
изобретательной жизни, статья Огромная  
въ настоащемъ писмѣ не вмѣстима.

Былъ не юскорбутъ Люкезный Николай  
Платоновичъ, что разглагольствуетъ въ выраже  
ніяхъ простоватыхъ, съ мнѣниемъ многу трѣ  
ковать надѣюсь вы не скрдите. А тольку го  
ворю въмъ ѿ насъ нашемъ мѣждуцкомъ русскомъ  
понятьи дѣла Общественныхъ.

Точнѣ, что "социальный вопросъ, лише  
ний Основаній философскагу (не реализма, но)  
справедливагу пониманія, не тольку не пой  
детъ въ ходъ — а бытъ самъ сего". писмо  
Отъ 1. Августа. 66 г. Благодаря бѣзъ благо  
волившемъ снать съ плечъ нашихъ — людѣй  
богатившихъ западу ѿбраѣованности, наши  
евгачи поштепенялись, и рѣги не правды по  
нарѣжности сокрушились, а корни во прѣкѣ пре  
бываются. А изъ запада народа рабочий ре  
месленники и капиталисты заперши фабрики  
сѣнчтасъ въ Россію на промыслы: люди иска  
сные ѿмѣющіе соединить прѣятное съ полѣ  
знымъ, и способные понять восточное право  
пониманіе [правовѣріе], и благонравствіе.

Из Окномъ вопросъ.

Что же? Ихъ не гореватъ въ Россіи.... Онъ  
вѣдѣтъ рѣскіе единовѣрные.

Вы можете мнѣ напомнить въ этомъ дѣлѣ  
вѣротерпимость. Я же спать скажу.  
Истинно-полезное вѣрованіе основанное на  
точныхъ сознательныхъ пониманіяхъ проявле-  
ний вѣры и дѣла, и плодоприносящее благо  
нравствѣ, по достоинству должно быть  
терпимо. Но до сего достигнувшаго каждаго вѣле-  
ченнаго понятія религіи въ течетъ въ море  
восточнаго правовѣрія, при всердномъ тицѣ  
нѣи восточныхъ изъ гаснителей церкви. Вы  
мнѣ скажете, что я завирайюсь въ славано  
фильстѣ, иѣкажете на націю [на народность]  
полаковъ и нѣмцевъ, вѣтолѣкъ лѣтъ нетрѣ  
извѣшиха съ религій. Я же скажу, что Онъ  
нетронулъ съ места вѣнчанія подро-  
бностей восточнаго правовѣрія, а не славано  
фильстка. Помицію вышшии классы ни во  
что въ религіїсѫдное по большей части не вни-  
каетъ, емъ наскочили религіи безсознатель-  
ныя, онъ ищетъ нетолѣкъ сознанія но и  
подзананія, нетолѣкъ понять но и постигнуть:  
онъ бросается на новинкое что слыша емъ  
постиженіе, и закрываются раціональностью;  
и къ сожалѣнію не обрѣтается ни чево рѣши-

ЧАСТНЫХ ПИСМЫ

ЧЕЛЬНО-ОСНОВАТЕЛЬНАГО: ОНД ВКЛЮЧИЛ И  
ВОСТОЧНОЕ ПРАВОВѢРІЕ ПОНІМАЮЩЕ НО НЕДЕРЗАЮ  
ЩЕ ПОСТИГАТЬ НЕПОСТИЖИМОЕ, ВЪ ЧИСЛО РЕЛИ  
ГІЙ ШВІДОТВОРЯЮЩИХ КЕЗСОЗНАТЕЛНІХ ПОНАТІА.  
По мнѣнїю низшій класъ непонимаєтъ, и  
встрѣчается здѣсь и обѣщаевъ иной націи,  
по естѣственному врождѣнному щвоспітанію  
щверашенію, а потомъ и не трогаются съ  
мѣста.

Всакое предпріятіе гібелни везпрѣвля  
дающіе силы разсвѣдѣнія. Такъ и всакое не  
правовѣріе носитъ въ себѣ самомъ склоненія  
саморазрушенія. Односторонность способна  
блекать человѣка во всесторонній вредъ.  
Латинникъ вновлѣтъ въ дѣла, Протестантъ  
въ вѣрахъ, Нигилистъ въ безвѣріе: Одинъ  
проповѣдуетъ подчиненіе, Другой независи  
мость, Третій разнѣство. Правовѣріе со  
единяетъ все въ своемъ мѣстѣ, а не вез  
мѣстахъ. Оно вѣритъ въ Бога не постижима  
го — по проявленіямъ. Оно понимаѣтъ польз  
дѣлъ благонравственныхъ — кажетъ вѣра дѣ  
ломъ. Невѣритъ въ сомнительное.  
проповѣдуетъ подчиненіе здравомъ общиестве  
номъ разсвѣдѣнію. Имѣетъ произвольное по  
славленіе и воздержаніе, не зависимость щ

ШЕК ОКУЧЕМЪ ВОПРОСЪ.

пристрастій, полью свободы, всіо въ своемъ мѣстѣ, въ подобающей мѣрѣ, и въ трёхъ юзее времѧ.

Дѣмаю, тепѣрь понятнѣ вѣмъ, почемъ неустойчивы западныя реалії, и почемъ неустойчивы кевѣріе. Онѣ прѣжде нѣжели родятся, вмираютъ безсознательнѣ, совершаются наскочиваютъ, изнашиваются какъ моды. Истинное вѣрованіе въ пониманіе, создано въ человѣчествѣ, непреклоннѣ и всесильнѣ, оно не имѣетъ ни скѣмъ вѣри, кто ємъ приразится, сокрушится: и кто подъ него падетъ, сотрется. Не вѣже ли вѣмъ дѣмается пропалъ, исчезъ авторитетъ вѣчной правды? что явилась необходимость создать ей? И нѣожели можно основаться на этой многовидной неОсновательности мышленій борющихся между собой? Гдѣ болѣше разномыслия и не постоянства — тамъ менѣе правды.

И такъ, кевѣріе и свевѣріе суть крайности, и истекаютъ изъ Одного самооболющаго нїа. Что касается до научныхъ распределительныхъ именованій реализма [видотворяющаго пониманія], и номинализма [непонимающаго постиженія], то въ сущности

и

ЧАСТНЫА ПИСМЫ

и ётъ ни чево внихъ положитељнаго.  
Номинализмъ не въ праѣкъ отрицать, изъ пло-  
довъ добрѣ и влѣ, понимаемыя проявленіемъ  
произвола. и Религіумъ не въ праѣкъ юлицетко-  
ратъ понимаемое добро и зло. Этъ суть  
названија краинствей.

Въ праѣы, когда говорѣ ю Сенж-симонѣкъ  
сказали, что "Наѣка неможетъ не соверши-  
тьствоватьса, разработывая новыи опыты,  
и приобрѣтала новыи познанія, частъ противоположныхъ  
прежднимъ. (Значитъ въ ней  
и ётъ ничево законченнааго.) Религіа же, не  
можетъ юставаться неизменнаю върна своймъ  
начальникамъ (т. ё. безмѣры сознаніемъ юкрѣ-  
нымъ) душеватамъ, ибо иначе перестанетъ  
быть религіей"..... Отъ 1 Іюла. 66 г.

Праѣкъ и вѣшь корресподентъ-приятель W.  
Завившій всенародню Общество-свободное праѣи-  
ло, твердо защищенное, юрисдиктивное въ  
сокровности всю нравственность взаимныхъ  
отношеній, между людьми новой свободной  
юсамостїененіемъ партіи, которая представлена  
вами впомянутую совершеннствующуюся наѣку:  
Она юриссовала свой нравственно-взаимный  
юношенія, и юбилейна познаніе юченыхъ ю-  
восточномъ правовѣрии, известнью по всемъ

ВЕЗ ОБИЦЕМЪ ВОПРОСЪ .

СОЗНАТЕЛЬНО-ПОВѢРХНОСТНОМЪ ВЗГЛѢДѢ НА РЕЛИГІИ  
ТОЛЬ ОБІЦЕМЪ НЫНЄ ВСѢМЪ ПРЕДСТАВІТЕЛАМЪ  
ПОСТИГАЮЩИХЪ НАВКЪ . СЛОВО ВЪ СЛОВО НАПО-  
МАНІ ВѢМЪ ТО І ДРУГОСЬ . СІНРАСТВЕНО-ВЗАІ-  
МНЫХЪ ШНОШЕНІАХЪ , ВОТЪ ЧТО ПИШЕТЬ Г . В.  
"ЗАВЧИТЬ ЖЕ ТРЕДУ СЛѢДЮЩЕЕ ПРАВИЛО :  
МЫ НАСТОЛЬКУ — І НІ КАКУ НЕ БОЛ'КЕ — АБ-  
ЛЖНЫ ШПЛАЧИВАТЬ (ЧЕЛОВѢКІ) НАШЕЮ СИМПА-  
ТІЕЮ , НАСКОЛЬКУ ОНЪ ЗАСЛАВЖИВАЕТЪ ЄІО ЛИКЕ  
РАЛЬНЫМИ МѢБРАМИ , І СТРЕМЛЕНІЕМЪ БДОВЛЕ-  
ТВОРИТЬ ТРЕБОВАНІАМЪ І ПОТРЕБНІСТАМЪ  
ИНТЕЛЛІГЕНТНАГУ ОБІЩЕСТВА . СКОРЖЕ ДОЛЖНЫ  
СКРЫВАТЬ НАШІ ПРЕДАННОСТЬ — ЁСТЬ ЛИ ЁСТЬ  
ТАКОВАА — ЧЕМЪ ЄІО ВЫКАЗЫВАТЬ ВЪ ПРЕВЕЛИ-  
ЧЕННЫХЪ РАЗМѢРАХЪ". І ДАЛ'КЕ СЛѢДУЕТЪ ПРОЗВА  
ШРАСПРОСТРАНЕНІЙ ПОДОБНАГУ ВЕЗЪ ЧЕЛОВѢЧНО-  
РАЗХЕДИНЕНАГУ ПРАВИЛА МЕЖДУ ВСѢМИ ДРУЗЬА-  
МИ І ЗНАКОМЫМИ .

Я ВЪ ВОСТОЧНОМЪ ПРАВОСЋЕІ , КЕЗКОГО РАГУ НЕ  
СОСТОЙТСЯ ВСАКОЕ БЛАГОНРАВСТВІЕ , ВОТЪ ЧТО  
ПИШЕТЬ : "НЕ СТРАННОЛИ , НЕ КЕЗОБРАЗНОЛИ , ЧТО  
ВЪ ТО ВРЕМЯ , КАКУ РЕЛІГІСОЗНЫА СВЕВѢРІА СЛА-  
БѢЮТЬ СЪ КАЖДЫМЪ ДНЕМЪ ВО ВСІЙ ЄВРОПѢ ,  
КОГДА СЪ КАЖДЫМЪ ДНЕМЪ БОЛ'КЕ І БОЛ'КЕ ШКРЫ-  
ВАЕТСЯ — ДАЖЕ СЛѢПЫМЪ — НЕСОСТОЯТЕЛЬНОСТЬ ,  
НЕРАЦІОНАЛЬНОСТЬ БОГОСЛОВІЯ , НЕ СОВМ'ЄСТ-

ЧАСТНЫА ПИСМЫ

ность єго съ наўкою и съ дѣхомъ врѣмени, въ то врѣма, кѣкъ Образованіе болѣе и болѣе тераетъ церковный (соединенный) характеръ, и выявляется изъ рѣкъ дѣховенства, да же тамъ где церковная школа есть многи-вѣковое историческое дерево. Когда Итальянское правительство само вырывается изъ Образованіе изъ рѣкъ дѣховенства, когда изъ кельгейскихъ учёбныхъ заведений совсѣмъ изгнано преподаваніе религіи, когда да же въ та же Германіи съѣзда учительей два года томъ на здѣхъ, выскажалася въ пользѣ полнаго и своего ждѣнія школы юрцеркви и религіи, въ то самое время, подъ конецъ XIX гру вѣка, «насъ хотѣть возстановить средніе вѣка»! Писмо № 15 Іюля 66 г.

Послѣ этого предоставлю сдѣлать вѣамъ: неужели въ течениіи Осминадцати столѣтій не было ни чего разрушительнаго (истинно-съществующаго) въ просвещеній Греческіи и Римѣ? Неужели можно изъ современаго насъ дѣлать вѣщее? неужели, наше законъ не сдѣлалъ не испытавъ вины. Неужели потѣранное не поискавъ, можно возсозидать новое? Новое, безъ нравственное, само-разлагающеся?

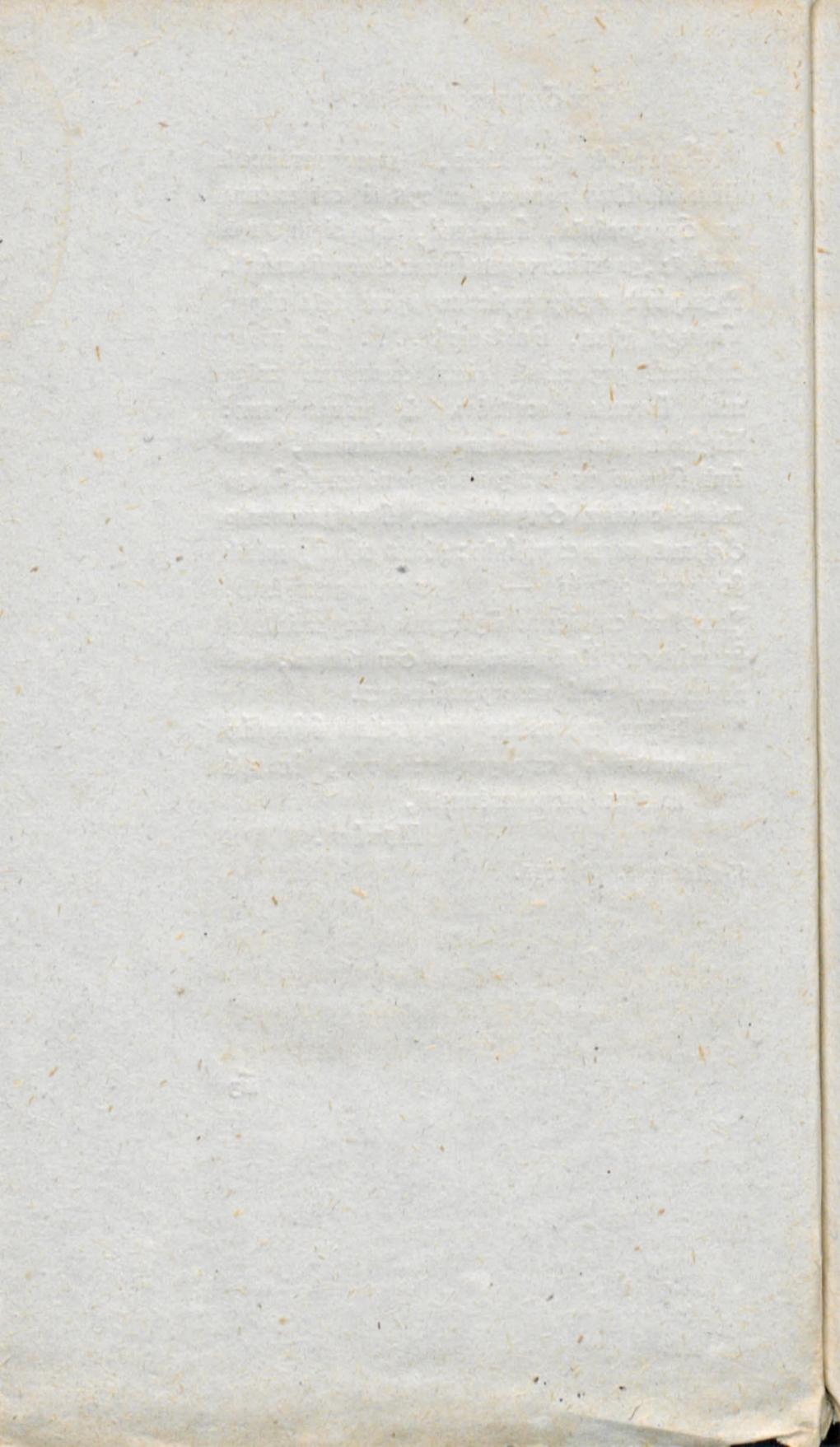
ИБЗ ОБЩЕМЪ ВОПРОСЪ.

Обратитъ вниманіе, достопочтенный  
Николай Платоновичъ, на тѣды современна  
гв. Образованія, и на сеѧ, и на солнце пра  
вовѣрія, задѣйнѣтое твѣмъ сѣкти и религіи.  
Разберитъ безпристрасиши проявленія вѣры,  
и пользъ дѣла, и поймѣтъ . . . . Въ подро  
бнѣйшее разложеніе вѣмы современни сказа  
ной истины встѣпать іа ненамѣрені:  
Надѣюсь вы настолько понатливы, что  
вижите и мню не доказанное по полнитъ и разо  
вѣтъ скоймъ Остроѣмъ, и прѣданностию  
Общемъ благосостоанію: кое мъ вы и донынѣ  
всѣрдца слажили — не по разсвѣденію.  
Человѣкъ способенъ юзакованія подражаніемъ  
блажатъся. И тотъ горько ошибается, кто  
почитаетъ сеѧ непогрѣшимымъ.

Падаю на колѣни передъ вами и змолаю  
встѣпить въ разбирательство, вполицѣ  
на васъ расположенній,

Мажикъ.

15 Августа. 66 года.



## ПИСМО ЧЕТВЕРТОЕ.

Сердечнш—любимый Николай Платонович!

Въ настоащее врёма мы положительнш  
бѣ сектѣ сказали, что "Мы стоймъ за  
Церковь и Государство". Два има завѣтныхъ  
для насъ, и пріеныхъ намъ: а враждебныхъ  
вамъ, и всѣй вашей жизни. Значитъ мы  
стоймъ на противоположной сторонѣ передъ  
вашею пропагадною. Къ жалкимъ личностямъ  
вражды мы не имѣемъ — но къ не правдѣ.

Какъ ноеетъ сердце при вспоминаніи за  
(прошедшее) непониманіе, комъ ѿѣтъ  
въ настоащее врёма многіе вченые? Сколько  
незполезныхъ традиц., светныхъ страха  
мѣка и смертей? Церковь и Государство,  
ми

частным письмам

имена морзительных для не понимающих.  
И сколько выченых мечатся в непонимания?

Что вы понимаете под именем церкви?  
Вы непременно вёлтите (в наставлении  
“Что надо делать духовенству”.) в приказе  
влении, в 22 Октябрь. 62 года. “Понаех  
таким образом духовными делами ся торго  
вой точки зрения, Синоду учредили в ка  
ждой губернии свою контору, под именем  
Консисторий”. И немноги спасли. “За это  
бывает право — правите, духовное начальство  
оказано поддерживать святую власть,  
т. е. Государство, и всеми внеродно исходящей  
святой власти”. Жестоко обижаетесь.  
не оскорблам всех говорю, а основываясь на  
самой святости. кеза Церкви и Государства  
невозможна святостворование народа! Церковь,  
значит соединение народа правоверия:  
и Государство, учреждение надзора за благо  
состоанием церкви. Точно, где именование  
церкви потеряет свое значение, и скажется  
на одно духовенство, там начинают не  
самостоятельный люби сами сою раз  
единение тяготиться. и Государство имеется  
в хранении церкви, скрепляет только секты  
в нападении само-недовольства народа.

УКІ ОБІЩЕМЪ ВОПРОСЪ.

'Церковъ', єсть сокрѣвшеесѧ єдинство. Інтересъ церкви, інтересъ Окуній народа, здѣсь занимлюютъ люди для Окунаго благо полѹчїа всакїа должности кезвсакаго разъ єдиненїя. Народъ, и порадокъ, вотъ что значитъ въполномъ смыслѣ слова, Церковь и Государство. Но образитъ для примѣра крѣгловидный шаръ, въ котрому нѣкто вѣлѣ, иль Отростка, онъ и крѣглой, онъ и шаро видный, онъ и единъ. Такъ и церковь: вѣней все разномное, тысчами лѣтъ испытана, и въ порадку соединеное. Здѣсь и дѣхованство, какъ приставничество для надзора за дѣхомъ свободнымъ человѣчества. Здѣсь и власть надзирюща за благочинiemъ. И єтъ все единъ и тотъ же народъ благо встроенный. и кезда єтога не возможнаго благосостоанїе. Браждѣюшій, и разжединяющій народъ, съ церковью, и государствомъ, не понадѣє разумнаго дѣла жизни человѣческой, и мѣчится напрасно.

Точнаго, єсть ли бы и было въ церкви, то єсть въ разномъ сплоченномъ соединенїи, какимъ либо частнымъ вѣски, — то нельзя чрезъ єтъ разжединять церковь, и браждѣніе ратовать: а лучше братски ласковъ съ сожа

ЧАСТНЫА ПЫСМЫ

ЛѢНИЕМЪ ВКАЗЫВАТЬ ИЗЛИШЕСТВА, ИЛИ НЕ ДОСТАЧИ, И НЕ РЕТИВЪ ИНДАЖИСТВО, А СКОРѢЕ УСЛАВИТЕЛЬНОЕ И НЕ КРѢТВО. ЧЕМЪ БОЛЬШЕЕ БЛО, ТѢМЪ МЕДЛЕННЕЕ ЛѢЧЕНИЕ: А ВЪ МЕДЛЕНОСТИ ИСКУССТВО.

ЕККЛЕС. 3. 51-55.

А. КОРИНА. А. АГ-КГ.

ПОСВДИТЬ, КАКЪ ЖЕ НЕ СТОАТЬ ЗА ЦЕРКОВЬЮ ГОСУДАРСТВО? ЗА НАРОДЪЮ И ПОРДОКЪ? Да развѣ толькѡ не человѣкъ способенъ къ такому глаголю самошверженію?... Всакой враждѣюшій и разжѣдиняющій церковь, не понимаєтъ самъ себѧ!

Бы сдѣлитъ ѿцѣломъ по испорченномъ. почему же вы не починаете — но разораете? Бы и винятъ духовенство, за то что оно Ѹчитъ народъ. Бы и винятъ государство, за то что оно забываетъ ѿничтоженіи зла и потрѣблѣніи. И винятъ же вы и народъ за егѡ влонравственность, послѣ ѿсѣтьствія предохранительнаго и Ѹтишитѣльнаго Ѹчрежденій. Всмотритесь въ западъ гдѣ ѿвѣсилъ духовенство и государство; гдѣ давно ѻже потерянъ церковный характеръ; гдѣ народъ ємкѣстю разъмнаго соединенія — разжѣдиняется; и вы опять встрѣчите, и ѿвернете.

Да вы и сами вѣрите, что

## ВЪ ВЪЦЕМѢ ВОПРОСѢ.

Россія не привѣтса ни къ котоpомъ пню за  
падныхъ вчреждёній.... А не сомніось въ  
васъ! А продолжаю стоать за церковь, въ  
котоpой и дѣховѣнство, и господарство: илі  
иначе, А продолжаю стоать за соединеніе,  
бченое, и порадочное. Не хочѣ раскрывать  
прошедшее, и хвалиться тѣмъ что было.  
(см. "Русской вѣстникъ" за 1867 гдѣ.) Это  
не принесло бы мѣрѣ пользы. А напротивъ,  
любови хотѣ показать, что не принимаютъ  
васъ не состоятельными въ правѣ вѣждѣнія,  
а васъ продолжаю любить болѣе предыднаго.

Понимаю, Когда человѣкъ выстроитъ  
тесори, и приобрѣтѣтъ послѣдователей,  
тогда не легко бываетъ ему слышать дока-  
зательства и вѣждѣнія — дѣлающія ихъ  
не состоятельными и не достаточными: ему  
не легко бываетъ согласиться исправить и  
пополнить ихъ. И есть ли онъ несогласится,  
то мало по малу исправительнымъ тесори ро-  
стутъ и скопляются на сторонѣ, и начинаютъ  
грожать вничтоженіемъ на противоположныхъ  
тесори, и бываютъ послѣднимъ горше первыхъ  
человѣкъ томъ.

Выѣтъ испытали вмѣстѣ со своимъ со-  
трудникомъ на своемъ десятилетнемъ пѣри-

чáстныя пíсмы

цик залреющéннw—слáдкой литератúры, нóтъ трахнвли рéки юнарóда рéсскаಗw.

Вáшь сотрóдникъ испытáвъ въ послéдствии величительное юбреванie словесныхъ вианъ, очень близкъ задомъ подошёлъ къ истинно мъ понятю ю совремéнной безнравственности всéхъ западныхъ наций: и читáмъ егw' статью подзаглавиемъ "Порáдокъ торжествуетъ" не вольнw радвешься ю близкости соединёнїя съ единствомъ благонравствия правопонимаю щагw народа. Но не юланвлемъ Александри Ивáновичъ!

Этъ тоже своеегw рóда раскóла съ цéрковью, не согласie съ Обще-евcбенимъ исконъ-вéкка благонравствиемъ.

Въ 1 й статье, ю 1 Декабря 66 гóда, "Порáдокъ торжествуетъ", вáшь сотрóдникъ ёткшáется, что вдто бы егw' "Предсказаниемъ плачевнымъ ёкw Ереминu ссылься на не спокойной Европé, которой хочется не спокойствiя, и которой въ скойхъ задачахъ никогда не доходила до совершёнства, а юстанавливалась на не доконченыхъ передрагахъ".

Хорошо ёткшéнне прорóчка приходящагw юиногw ю именiи своёмъ: по приготовленiю нарбдномъ, можнw понимать юдостоинствъ

УБК ОБЩЕМЪ ВОПРОСѢ.

настѣпніющаго врѣма. Какъ же и наਮъ не рѣ  
доватъся въ сповѣдѣ нашеਮъ, когда сказывало  
тсѧ предсказанія Пророка пророковъ, пришѣ  
дшаго въ имени Іѣзуса Сына человѣка и непрѣнатааго.  
Ісаїи. 6. лг. "Будетъ же слышитъ бѣни  
и нестроенія, неѣбѣтеса: подобаетъ ко симъ  
быти прѣдѣ. но не оуѣтъ кончина. Быть  
нетъ ко іадыкѣ на іадыкѣ, и царство на цар  
ство". Лк. 13. 8-9. Быть какъ предвидѣл  
каждыѣственное настроеніе изъ іасиала спаси  
тель плауды егѡ въ бѣдѣности за многія  
кѣки, вмѣстѣ съ храненіемъ сеѧ мы нападаемъ  
на вѣжниихъ. и быть какъ разглаголали исти  
иѣ благорѣственію, сколько ждало иѣ въ сло  
вѣ моемъ, въистинѣ ученицы мои будетъ,  
иѣ разумѣете иѣстинѣ, иѣстинѣ сководитъ вѣ".  
Ісаїи и. 11-12. "Онѣ сїсона ко изыдетъ  
законъ, и слово гдѣне изъ єросалима: и сяди  
ти и матерь посредѣ іадыкѣ, и изобличитъ лю  
ди многи: и расквиотъ мечи свой на обѣла,  
и кипиа свою на серпы, и не возметъ іадыкѣ  
на іадыкѣ мечи, и не наѣкихъ къ томъ рѣ  
товатиса". Ісаїа в. 9. пророчилъ въ христіанствѣ.

Нравственность создаетъ совѣтія, а со  
совѣтіемъ нравственность, егѡ признаетъ и  
на

ЧАСТНЫЯ ПИСМЫ

вáшь сотрдникъ въ помáнгтой статьé. Не вст8пí че1овéкъ въ разсéдочное понимáнїе, тó нráвственность и сокытїа в8ид8ти къ х8ждь шем8. Бе1зсамост҃чненїя нелъзã сдѣлать поворота къ л8чшем8, никакими вéслами ви1шнихъ в8чрежд8нїй: д8хъ ве1ществомъ не в8граничивается, но правопонима1нїемъ.

Господство и рáкство въ свéнности своегѡ смысла д8лжны толькъ разграничивать количество сóбственности и д8лжности, а не каче1ство нráвственности и прáвъ че1овéческихъ. Кр8постное прáво — нынѣ ве1здѣ истребляющее, есть не что иное, какъ развалины въ стары1 бы1гшаго благонрáкства, и соков8на гѡ єдинства въ союзѣ любви: тóчнѣ тákъ, какъ и величество Цéсарскихъ владѣнїй. По достоинств8 своемъ всакой появляется возможн8дїе.

"Со Хр8тъ ко Г8тъ нѣсть ни рабъ ни скободы но ве1и скободны. Колоса1емъ Г. А. Рабы сл8шали господ8д8нъ свойхъ по плоти с6страхомъ и трéпетомъ въ простотѣ с6рдца, яко же и Хр8та. Не толькъ предъ очами работали, яко че1овéкоб8гдницы, но яко же рабы Хр8т8вы, творили в6лю бж8ю ѫд8ши. Соблагоразуми1емъ сл8жили, яко же гд8, а не яко че1овeкомъ:

ЧЕЗ ОБЩЕМЪ ВОПРОСЪ.

ЕДАЦИЕ, йакъ кійжда єже аще сотворитъ  
благое, сїе ю прїиметъ югда, аще рабъ,  
аще своеодъ. Й господъ ихъ тое же творилъ  
къ нимъ, ю послалъ имъ прещенія. ю зна-  
ли, что имъ самимъ, такъ какъ ю онѣмъ,  
гдѣ єсть на небесахъ, ю скончено лице  
и есть внегодъ. Ефес. 8. 6-8. Истину сво-  
еодные люди, йакъ рабы ежини, ре-  
вностно обеззданыаютъ козьмыхъ чловѣковъ не-  
жество. Всѣхъ почитаютъ. Братство любатъ.  
Бга коатса. Царя почитаютъ, йакъ юмети  
тела влавдѣамъ, почителя добродѣевъ".  
А. петр. в. 71-81.

Насъ природа въ неравенствѣ соединяетъ,  
и равноправи важдетъ, такъ, что есть ли  
мы козпониманіемъ равенства желаемъ бытъ  
равны внѣшностию, то должны выйти изъ  
положенія природы чловѣческой. А теперь  
внѣскъ въ природѣ различныя занатія, разли-  
чныя тѣлосложенія, различныя наименованія,  
но въ пониманіи однаково достоинство, по  
трѣба, ю честъ. Всё въ своемъ мѣстѣ, въ  
подобающе врѣма, ю въ вмѣренности, хоро-  
шо, ю лучше бытъ неможетъ. Гражданіи  
(бѣринъ) трекаетъ Поселанія (мѣжикѣ), а  
поселаніи гражданія. Насколько мѣжикъ

ЧАСТНЫА ПЫСМЫ

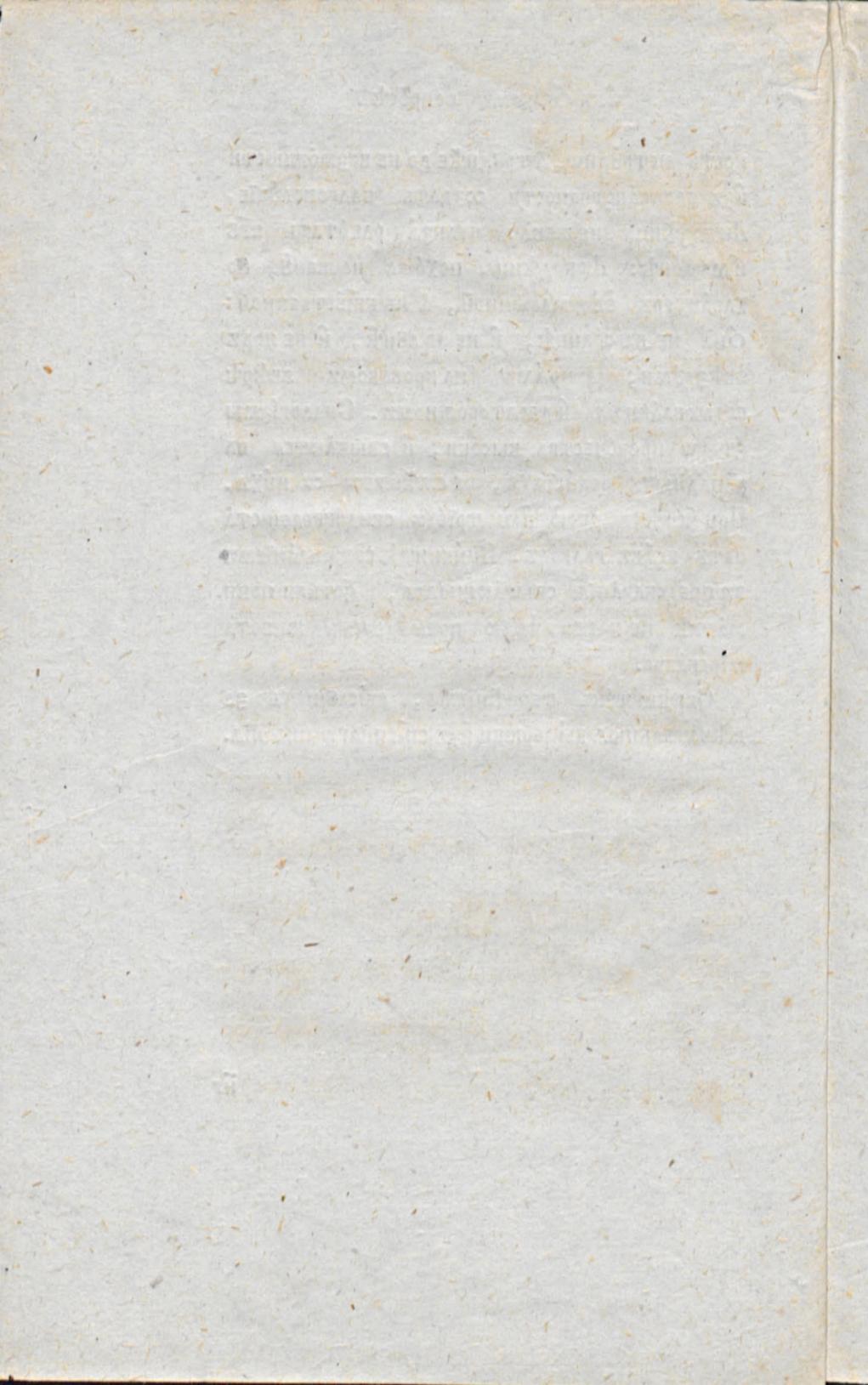
ПОЛЕВОЙ НЕУХОДИМЪ ДЛЯ БАРИНА ГРАЖДАНІИНА,  
НА СТОЛЬКУ И ГРАЖДАНІИХ ДЛЯ МѢЖИКА. ЧЕСТЬ  
И ДОСТОИНСТВО РАВНО. ГНОЙ, ПЕСОК, ЧЕРНО  
ЗЕМЪ, ГЛИНОЗЕМЪ, ВСѢ ВЪ СВОЕМЪ МѢСТЬИ И  
ВЪ ВЪМѢРЕННОСТИ ПОТРЕБНІ ДЛЯ ПЛОДОРОДІЯ, И  
ДЛЯ ЖИЗНИ ЧЕЛОВѢЧЕСКОЙ, И НЕУХОДИМЪ ИХІИ.  
НЕДОСТАЧА И ИЗЛІШЕСТВО ВЕЗДЕКЪ ВРЕДНЫ. ІСПЫ  
ГАВШИМСА КЕЗПЛОДІЯ ПЕСОЧНАГУ — НЕ СОВѢТСЮ  
СѢТЬ ВЪ ГНОЙ, И УЖИДАТЬ ПЛОДОРОДІЯ.  
РАЗНИЦА ВЪ ДѢКАНІИ — ИДІНСТВО ВЪ ДОСТОІ  
ИСТВЕКЪ ВСАКАГУ ЧЕЛОВѢККА: ТАКЪ БЫЛО ІСКОНЪ  
ВѢКУВЪ. ЛЮДИ ШІСТИНАГУ ПОНІМАНІЯ НЕРАВЕ  
ИСТВА ДОЛЖНОСТЕЙ РАВНОЧЕСТНЫХЪ, ВІЛЕКАЮТСЯ  
ПОДРАЖАНІЕМЪ (ОБРАЗОВАННОСТИЮ) ВЪ НЕРАВЕН  
СТВО ДОСТОИНСТВА, ВЪ ГОРДОСТНОЕ РАЗЛІЧІЕ СО  
СЛОВІЙ, НАЧАСТВЕКЪ ТИТЛАВЪ И КОСТЮМУВЪ:  
И УГОДО САМОНЕНАВІСТНУ РАЗЗЕДИНАЮТСЯ.

ІСТИННІИ ГОВОРІО ВАМЪ, ЧТО ВЪ ИЗНОШЕ  
НЫХЪ ЛОХМУТКАХЪ СТАРИНІ, ПРОСВѢЧИВАЮТСЯ  
БЫЛЫА ВРЕМЕНА БЛАГОНРАВСТВІЯ, ПЕРЕМІННІЙШІИ  
СЯ ВЪ БЛОНРАВСТВІЕ; И УМЕРЗѢВШІИ ДО ЗАПОСТЬІ  
НІА МѢСТА СТЫА, НОСАТЪ СЛѢДЫ БЫВШАГУ  
БЛАГОЛІПІЯ. СОБЧИСТИТЬ СКВЕРНІ СЛОВОМЪ ПРА  
ВДІВАГУ БЧЕНІЯ 8ДОКІЧЕ, НЕЖЕЛИ КЕЗСРЕДСТВЪ  
МАТЕРІАЛЬНЫХЪ СТРОІТЬ НОВОЕ, НЕ ПО ПЛАНІВ  
УПРЕДІВЛЕННОМЪ ПРИРОДОЮ. ПОЧИНІТЬ НРАВСТВЕ

Иез ѿбщемъ вопросѣ.

ность непрѣднѣ, а прѣднѣкѣ до не возмѣжности  
изъ влонѣствености создать благополѣчїе.  
Любодѣца не женѣ: нельзѧ работать вѣгѣ  
и мамонѣ: Любодѣца похожа на женѣ, не  
Характеръ єлъ мамонной, а не ежѣственной:  
Она не вѣ солицѣ, и не на лице, и не подъ  
вѣкѣдами, а прѣмѣ на кровавомъ вѣкѣ  
седмоглавномъ и десаторожномъ. Силлогизмы  
етогѡ пророчества высоки, и скыбаются на  
западныхъ религіахъ, не смѣйтесь съ нихъ.  
При бытѣхъ двою илъ трѣхъ свидѣтелей ста  
нетъ всакъ глаголъ. Внѣкнитѣ совинманіемъ  
вѣ предсказанія скыбающыяся, єстѣли пони  
маетѣ не постижимую премудрость живота  
мирскаго.

Скрѣпитьсь терпѣніемъ, выслушать за  
мѣчательныхъ выдержки изъ сїеннааго писанія.



вопросъ.

## Пророчество Даниилово.

Со зданием третиимгю ѿвѣръ  
видѣхъ: и се ѿвѣръ четвѣтъ  
ртыи страшенье и оужасенъ  
и крѣпокъ излиха, зоуки  
же єгѡ желѣзны, велии,  
гадыи и иетончевал, шета  
ники же ншгами своими по  
пираше, той же разливал  
емъ излиха паче вѣхъ ѿвѣ  
ръи прѣждніхъ: и рогъвъ  
десѧть ємоу. Разломотрѣ  
же въ рѡзѣхъ єгѡ, и се  
рогъ драги малъ взыде  
средѣ ихъ, и трїе рѡзи  
прѣднїи єгѡ и еторги въшли

о лица єгѡ: и еє очи лѣкі  
очи че́ловѣчи въ розѣ то  
и оуста глющаѧ великаѧ.

глава 3. ст. 3-й.

И въопрошахъ и непытно и  
свѣри четвертомъ, та́кш  
баже различенъ паче всѣ  
кағѡ свѣрф, етрашенъ  
вельми, зоуки єгѡ же лѣ  
зны, и ногти єгѡ мѣдни  
ны, тадши, и нетончевад,  
шетанки же нѣгама свойма  
попираліе. И ѿдеслти рѡ  
зѣхъ єгѡ, иже на главѣ  
єгѡ, и ѿдрѹзѣмъ возше  
дшемъ, и не трошешемъ пе-

въ ѿкнѣмъ вопросѣ.

рвыи три, рогъ же той  
емоу же очи и оуета глю  
ща великаи, и видѣніе єгѡ  
болже прочихъ. Зрѣхъ, и  
рогъ той творѧше рать со  
стыми, и оукрѣпилъ наин,  
дондеже прииде вѣтхіи день  
ми, и соудъ даде стымъ  
вышнѧгѡ: и времѧ приепѣ  
и цртво прїложа сти. Прече  
свѣрь четвертый, цртво  
четвертое коудетъ на земли  
єже превзыдетъ всѧ цртва,  
и поожетъ вею землю, и по  
перетъ ю, и поекчеть. И  
десѧть рогѡвъ єгѡ, десѧть

ЦАРЕНЬ ВОСТАНУТЬ, И ПОНИХЪ  
ВОСТАНЕТЬ ДРУГИЙ, ИЖЕ ПРЕ-  
ВЫДЕТЬ СЛОБАМИ ВЕЧЪ  
ПРЕЖДНИХЪ, И ТРИ ЦАРИ ЕМИ-  
РИТЬ. И СЛОВЕСА НАВЫШНЯ-  
ГО ВОЗГЛЕТЬ, И СТЫХЪ ВЫ-  
ШИЯГРО ЕМИРИТЬ, И ПОМЫ-  
СЛНТЬ ПРЕМѢНИТИ ВРЕМЕНА  
И ЗАКОНЫ, И ДАЕТЕ Ж ВРДКОУ  
ЕГРО ДАЖЕ ДО ВРЕМЕНЕ, И ВРЕ-  
МЕНЬ, И ПОЛУВРЕМЕНЕ.

ГЛАВА 3. СТ. 61-КЕ.

И МЫШЦЫ И ПЛЕМЕНА ШНЕГО  
ВОСТАНУТЬ, И ШЕКВЕРНЯТЬ  
СТЫНЮ МОГУЩЕСТВА, И ПРЕ-  
СТАВЛЯТЬ ЖЕРТВУ ВСЕГДА

шнюю, и да джѣмеръ зоетъ  
Запустѣнїю, и безъзако-  
ничиюции Завѣтъ на ведоутъ  
спрѣлестію: людіе же вѣ-  
дѹщіи и блаєвоего премогутъ  
и сотворятъ, И смысленіи  
людіе оуразумъютъ многѡ  
и изнемогутъ въ мечи, и  
въ пламени, и въ плачненіи, и  
въ разграбленіи днєи. Иєгда  
изнемогутъ, поможется  
нимъ помощію маю, и при-  
ложатесь къ нимъ мнози  
спрѣлестію: И щемыслившіи  
изнемогутъ, єже разжеши  
га, и избрati, и єже ѿкры

ти, даже до конца времене,  
 тако єще на времѧ. И со  
 творитъ поволи своеи, и царь  
 возвыситъ и возвеличитъ  
 надвѣжимъ Богомъ, и на  
 бга Боговъ возвлеть та  
 жкажъ, и оупрабитъ, donde  
 же скончаетъ гнѣвъ, вeko  
 нчаніе ко вѣкаетъ: И вѣкъ  
 бозѣхъ Оцѣвъ своихъ не  
 смыслитъ, и рабеніе жєнъ  
 и вѣкомъ бозѣ не оура  
 зумѣетъ, понеже паче вѣкъ  
 возвеличитъ. И богамъ  
 Зима намѣтъ своимъ про  
 елавитъ, и Бога, Его же

възъбуждемъ вопросъ.

небѣдѣша Оцы єгѡ, по  
чтитъ сребромъ и златомъ  
и камыкомъ честынъ, и  
похотови. И сотворитъ  
твѣрдѣлъ оубѣжищъ еъ  
богомъ чюждимъ, єго же  
познаетъ, и сумножитъ  
славу, и покоритъ имъ мно-  
ги, и Землю разѣйтъ въ  
дары. И наконецъ времене  
еразитъ ратию еъ царемъ  
южнымъ: И сокрѣтъ на  
него царь еѣврѣскїй еко-  
лесницами и еконники, и  
корабли многими, и вниде  
въ Землю, и покрошитъ, и

МІМО-ЙДЕТЬ\*. І ВНІДЕТЬ  
НА ЗЕМЛЮ САКАЙМЕК<sup>8</sup>, І МНО  
ЗИ Й ЗНЕМОГУТЬ: ЕЩЕ ЕПА  
СОУТЕЖ ШРУКИ ЕГШ, ЕДОМЪ  
І МОАБЪ, І НАЧАЛО СЫНІВЪ  
АММОНИХЪ. І ПРОЕСТРЕТЬ  
РОУК<sup>8</sup> ЕКОЮ НА ЗЕМЛЮ, І ЗЕ  
МЛЯ ЕГУПЕТКАЖ НЕБОУДЕТЬ  
ВОСЛАЕНИЕ. І ВЛАДѢТИ НА  
ЧНЕТЬ ВЪЕОКРОВЕННЫХЪ СЛА  
ТА І ЕРЕБРА, І ВОВЕКХЪ ВО  
ЖДЕЛІННЫХЪ ЕГУПТА, ИЛИ  
ВІЄВЪ, И ЕФІСІОВЪ, В'ТВЕ  
РД'КЛЕХЪ ИХЪ. І СЛЫШАНІЯ

\* ПОСЛѢ ЁТОГО ИЗОВСЕГО ВІДНІ, ЧТО ОПАТЬ  
ПРОРОКИ ГОВОРІТЬ ШГЛАЗАСТОМЪ І МОРДА  
СТОМЪ ОДИННАДЦАТОМЪ РОЖКѢ.

И въ Окшемъ вопросъ.

и потшаніј възмутѣть  
его швейцаръ и шефера:  
и прїдетъ въ рости мнозѣ  
же погубити многи, и  
поткнетъ коуцъ свою  
и фадано между моржами  
на горѣ стѣни сауен, прїдѣ  
да же до чести єх, и нѣсть  
избавлени єго.

глава 11. ст. 11—16.

### Павлово.

Даникто же (братье) въезж  
прѣльститъ ни по единому  
же образу: тако оуже на  
стонитъ днѣ Христовъ; тако  
лише не прїдетъ шестидесятъ

Прежде , и откроете же чело  
 вѣкъ безъ Законія , синъ по  
 гибельныи , противникъ , и  
 превозносящъ паче всѣхъ  
 гѡ Глаголемагѡ бóга , или  
 чтилища , яко же ємоу етъ  
 ети въ церкви бжїен аки когдъ  
 пока зѹющу сеbe , яко ѿ бóга  
 єсть . Непомнитсѧ , яко  
 єще живый оувасъ , и гла  
 голахъ камъ ; и наинѣ ѿде  
 ржалюще вѣстї , ко єже гави  
 тиел ємоу въ ское ємоу времѧ . Тайнабо оуже дѣятел  
 безъ Законія , точию держан  
 наинѣ (румекое царство )

ЧЕЗ ОБЩЕМЪ ВОПРОСЪ.

ДОНДЕЖЕ ШЕРЕДЫ БОУДЕТЬ :  
И ТОГДА ГЛАВИТЕЛЪ БЕЗЗАКО-  
НИКЪ , ЕГО ЖЕ ГДБ ТЕЧЬ  
БУКІЕТЬ ДХОМЪ ОУЕТЬ ЕВОН ,  
И ОУПРАЗДНИТЬ ГЛАВЛЕНІЕМЪ  
ПРИШЕСТВІЕ СВОЕГШ . ЕГО ЖЕ  
ЕСТЬ ПРИШЕСТВІЕ ПОДЪНЕСТВ  
САТАНИНОУ , ВО ВЕЛКОЙ СІЛѢ  
И ЗНАМЕНІИХЪ , И ЧЮДЕСТХЪ  
ЛОЖНЫХЪ , И ВО ВЕЛКОИ АВЕТИ  
НЕПРАБДЫ В ПОГИБАЮЩИХЪ ;  
ЗАНЕ АВЕТВЕ ИСТИНЫ НЕПРІЖ-  
ША ВО ЕЖЕ СПЛЕТИСЛ ИМЪ ,  
И ЕГО РАДИ ПОСЛЕТЬ ИМЪ  
БРЪ Д'ЕНЕСТВО АВЕТИ , ВО ЕЖЕ  
В'РОВАТИ ИМЪ АЖІ : ДА СУДЪ

прѣмѣтъ вѣнѣ нѣкѣровавшии  
нѣгінѣ, но благоволившии  
въ неправдѣ.      Б. ФЕССАЛ. Б. Г-ВІ.

Алѣкѣтъхъ и вѣременѣхъ  
братьи, не требѣ єсѧ вамъ  
пишати; сами ко вѣи извѣ  
стнѡ вѣстї, тако дѣнь гиб  
ако же татъ вънощи, тако  
прїидетъ. Егда ко рекутъ  
мнѹжъ и оутверженїе, то  
гда виезапы нападетъ на  
нихъ всегубителѣстко, тако  
же болѣзни кочревѣ и мѹу  
шен: и не имѣтъ и звѣжати.  
Выже, брати, нѣкѣтѣ во  
тѣмѣ, да дѣнь виѣтъ тако

въез ѿвцемъ вопросъ.

татъ постигнетъ. Всѧко  
вы сынове свѣта єште, и  
сынове днѧ: и кемы ноши,  
ниже тьмы. Тѣмже оуко-  
да не спимъ, такоже и прочи,  
но да бодрствѹмъ и тре-  
звимся. Спящий бо въ но-  
ши спать: и оупивалющіи  
ся, въ ноши оупивалютсѧ:  
Мы же сынове соуше днѧ,  
да трезвимся, облекшисѧ  
въ броню вѣры и любви, и  
въ шлемъ оупованїя спасе-  
нїя: тако неположи насъ  
бъ въ гнѣвъ, но къ пол-  
ченїю спасенїя гдемъ наши

ІЕЗУХРТОМЪ, ОУМЕРШИМЪ

ЗА НАСЪ. А. ФЕССЛА. ГЛ. ІІ. СТ. А-Г.

ІСААННОВО.

И прїиде єдинъ шедми  
англъ и моуции седмъ фіалъ,  
и глагола сомню, глаголи:  
Прїиди, да покажоути сѧдъ  
любодѣиции великии, сѣдѧ  
ции на вѣдахъ многихъ:  
съ неюже любодѣиша царїи  
Земетїи, и оупишаи жи  
боуции на Земли, шкина  
любодѣиша єж. И веде  
мъ въ поустомъето доухо:  
И видѣхъ женоут сѣдѧщѹ на  
швѣри червленѣ, исполненѣ

ИМЕНЪ ХОУЛНЫХЪ, ИЖЕ  
ИМѢЛШЕ ГЛАВЪ СЕДМЪ, И  
РОГАВЪ ДЕСЯТЬ. И ЖЕНА БѢ  
ОБЛЯЧЕНА ВЪ ПОРФИРУ И ЧЕ  
РВЛЕНІЦѢ, И ПОЗЛАЩЕНА ЗЛА  
ТОМЪ И КАМЕНІЕМЪ ДРАГИМЪ  
И БІСЕРОМЪ, ИМОУЩИ ЧАШУ  
ЗЛАТУ ВЪ РУЦѢ ЕВОЕИ ПОЛНУ  
МЕРЗОСТИ И ЕКВЕРНЪ ЛЮБО  
ДѢЛНІЙ Ф. И НАЧЕЛЪ Ф.  
НАПИСАНО ИМФ: ТАИНА:  
КАВИЛОНЪ ВЕЛИКІЙ, МАТИ  
ЛЮБОДѢНЦАМЪ И МЕРЗОСТЕ  
ЗЕМЕКИМЪ. И ВІДЪХЪ ЖЕНОУ  
ПЪЛНОУ КРОВЬМИ СТЫХЪ, И  
КРОВЬМИ ЕВІДѢТЕЛЕНІ ІСОВЫ.

И дивихъ , видѣкъ ю , ді  
вомъ великимъ .

Апокаліпсія . 31. 6-8.

Сдивленіемъ достойнѣе , что подобное жены  
Облеченнай во все небесное — а не человѣче-  
ское , измѣнилось на оборотъ : и гла-  
голющеъ вѣра , на немъ ствердились . См . та же глава .

И рече ми англъ : И десѧть  
роговъ таже видѣлъ сеи ,  
десѧть царенъ соутъ , иже  
црквище непрѣша , но  
область таю цари на единъ  
чалъ прїимутъ со свѣремъ .  
Си единъ волю имутъ , и  
силы и областъ свою свѣ-  
рю дадоутъ . Си содѣнци  
брани сопворятъ , и агнецъ  
побѣдитъ ѿ , таю гдѣ го

АБЗОБЩЕМЪ ВОПРОСЪ ,

СПОДѢМЪ єсть и црь царє ,  
и соуции ез нимъ , Званий  
и и Званий , и вѣри . И  
глагола ми : вѣды , таже  
єн видѣлъ , идѣже любо-  
дница ездитъ на нихъ , лю-  
дїи и народи соутъ , и пле-  
мена и языцы . И десѧть  
роговъ , таже видѣлъ єн  
на вѣри , син любоднице  
ко знеакиджтъ , и запы-  
стквшу сотворжтъ ю , и  
нагу , и плоть єж ездитъ  
и сожгоутъ ю огнемъ .  
Бгъ ко далъ єсть въ серде-  
ця ихъ , сотворити болю

ЕГѡ, и да́ти ца́рство своё  
хвѣрю, до́ндеже скончаю-  
тсѧ глаго́лы въжѣл. Иже на-  
юже видѣлъ Енъ, градъ  
есть вели́кий, иже иматъ  
ца́рство надъ царьми  
Земными. Апокали́фъ, 31. 61-й.

Дондеже держаи нынѣ  
(рѹмъ) шереды коудеть!

ВЪЗѢЩЕМѢ ВОПРОСѢ.

Бѣтъ люкодѣбичнаа тайна беъзаконія,  
какъ не замѣтнѣ довѣдитъ до преставленія  
жертвы всегдашнїя? и до вѣстановленія  
мѣрности запустѣнїя на мѣстѣ сватомъ?

Беспасіанъ и античнъ ко Іудѣи разореніемъ  
жертвы временній, мѣстной, прообразовали  
настоащее преставленіе жертвы всегдашней  
внѣтренне-дѣхованной.

Но церковь христова и еѧ таинства не поко-  
лебимы прекыбаютъ во сватыхъ, во всѣй  
своей силѣ. Пароды вхѣдатъ и исхѣдатъ —  
а правда не вмалѣется, и не изнемогаетъ;  
но постоание всемѹшина. И потомъ и христосъ  
время свое гѡ пришестїа втораго, и сокитїемъ  
егѡ, вподобляется времени и сокитїемъ  
антихристова прихода. См. матѳеий гл. 24.  
Разложеныемъ тогдашниихъ царствъ силою  
человѣческою, бѣхъ возстановилъ всеукладаю-  
щю империю ру́ма; таکъ и разложеныемъ  
рума до пыли ѿ среды взѣваемой, возста-  
новитъ державу сватыхъ силою вѣкѣственою.

Иψиціе во влонравственности ми́ра и вѣ-  
рженія, подпадаютъ прѣжде всегдѣтельства  
саморазложению. Это предвѣстїе вѣкѣстве-  
наго гнѣва хотащаго бытъ на люкодѣбивое  
свекрѣ, и антихристово везекрѣ.

ЧАСТНЫА НЫСМЫ

Быдимъ мы, и не сомнѣваемся, что вы болѣе видите по современнымъ сочтѣамъ, вѣмъ болѣе извѣстнымъ, какъ рижки кро ваваго звѣра возненавидѣвшіи любодѣніиъ обнажаютъ... Римъ Отжилъ свой вѣкъ любодѣнія, и въ видѣ юмираетъ!

Антіхристъ нападаетъ на вѣзначаліе, вез началіе всѣмъ вѣльмъ виновны. Имѣетъ при крокеніе вѣкъ — своеобразъ. А. Петр. В. Б.

Царство скверское возматерѣтъ Антіхриста въ егѡ славѣ. Хотѣ и газва главы егѡ и сциѣ лѣетъ; но Однакъ покажетъ егѡ вѣшний вѣзсиліе самозванца пораженіемъ въ него силу человѣческою — щада прелъщеніиъ, и обрашамъ на путь раскаянія.

Слава церкви Христовой распространяется всюду, и паче Иліи прѣстоленнѣйша вѣдетъ. См. вѣ скѣдъ нѣ. Ісаїна влатоѣстаго, на Евангеліе юматоеѧ.

А посемъ, поймите предвѣчный промыслъ, и ѿставивъ сонмъ сыновъ пройзвольнаго противленія, въ невольномъ сложеніи предопредѣленію, присоединитъся къ разумнѣ сплочѣ ииомъ единству, и ѿставитъ ратовать соединеніе, благонравствіе, и благочрежденіе, или иначе, Церковь, а виѣй Духовенство,

ШЕЗ ОБЩЕМЪ ВОПРОСЪ.

И ГОСУДАРСТВО. АЛЧШЕ ДАВАЙТЕ СТАРАТЬСЯ  
ШЕЧИЩАТЬ ОСАДКИ БЕЗСОУНАТЕЛЬНАГШ ЙЛА НА  
ЛЮДАХХ ОБРАЗОВАННЫХХ, И ПРИВОДИТЬ ЙХХ  
ВЪ ТО СОСТОЯНІЕ СВОБОДЫ, ВЪ КОТОРОЙ БЫ ЙМЪ  
НЕ ВРЕДИЛО НИ БОГАТСТВО, НИ БѢДНОСТЬ, НИ  
РАБСТВО, НИ ГОСПОДСТВО, НИ ЦАРЬ, НИ ВОИНЪ,  
(ЙЕШ єтв ймена ОБЩИХЪ СЛѢЖЕНІЙ.) но то  
лько БЕЗЪ СОУНАТЕЛЬНАА БЛОНРАВСТВЕННОСТЬ  
ПРОИЗВОЛА.

ПОВТОРАЮ, ЧТО Ж НЕ СОМНИОСЬ ВЪ ВАСХ,  
И ПРОДОЛЖАЮ ВАСХ ЛЮБИТЬ,  
МЯЖИКЪ.

14. СЕНТЯБРЯ 1867 ГОДА.

зарядахъ єтакъ змѣя въ вѣтвяхъ  
ли чѣмъ земли въ землю въ землю  
зѣмъ въ вѣтвяхъ въ землю въ землю

зѣмъ въ вѣтвяхъ въ землю въ землю

зѣмъ въ вѣтвяхъ въ землю въ землю

зѣмъ въ вѣтвяхъ

зѣмъ въ вѣтвяхъ въ землю въ землю

III

Арѣ

под

оп

ль

ны

нам

не п

68

не с

сти

# Нашемъ старо-Знакомомъ погаше египетникъ.

(Былдержка изъ писмà.)

Междъ прбчимъ, был пышитъ, любезный  
драгъ: что "Женевскій жириалъ трехъжный,  
подчивающій тлетворнымъ іадомъ нашъ не  
опытнью молодёжь, крбвью Огнёмъ и люто  
д'еаніемъ, изъ золотой чаши безчиныа болъ  
ныхъ странъ, на конецъ по милости божіей,  
намъреваетсѧ трахнѣть рѣки Шиарода рѣсскаго  
не преклоннаго къ революціи, и съ новаго,  
68 года начнётъ писать нечто новое. Но я  
не согласенъ болѣе"....

Благодаримъ, и сочувствуемъ Ещей радо  
сти и измѣненію. Точнѣ, они начали писать

частныя письмы

во Франции и в России. Печать брата погибель  
нымъ разположенiemъ сердца противныхъ  
творитъ болю свою. Видно Онъ хотятъ икъ  
низить славы Бого-помилующей России въ ви-  
де западныхъ саморазлагаемыхъ державъ?  
Печать ихъ мѣрами (малосознанное) сознаніе  
российскаго народа на свой безсознательный  
бранихъ. Печать натравливаютъ беззлобный на-  
родъ на землю-Богу-Ирию Россию. Богъ не по-  
могаетъ вѣдь на насъ до тѣхъ поръ, пока мы  
сплочены не разжединенными союзомъ вѣры  
православной. А развѣдетъ союзъ обладающіе  
намъ правовѣріемъ, войдѣтъ безсознательная  
вѣротерпимость, нахлынутъ религии разжеди-  
нѧющія, и — тогда можемъ погибнуть въ  
безчѣни.

"Въ теченіи семи лѣтъ, (вы пишите,) звѣ-  
нѣла и гудѣла єтотъ жарналъ, во всѣ мѣсяцы  
разглашала превратнымъ понятіемъ".

Изъ беззспѣшности егъ видѣлъ, что раз-  
глашалъ понятіемъ не сообразнымъ съ дѣломъ  
российскаго народа сплоченнаго союзомъ вѣры.

"Онъ хвалился, что Россія подвластенемъ  
егъ вѣдѣтъ".

Напрѣчи. Вѣдь на дѣлѣ вышло что не  
вѣдѣтъ, — кромѣ тысличи ложи-Бога

ВЪКЪ ОБЩЕМЪ ВОПРОСѢ.

ЗОВАННЫХЪ НЕИСКВСНЫХЪ ЙОНШЕЙ. БЫ ЗНАЕТЪ.  
ВЪДЬ ПОДЪ ВЛѢНІЕМЪ ВАШИМЪ....

"ОНЪ ВЪКРѢЛЪ, И ВЪКРѢЛЪ, ЧТО ПОЛЬША  
ИА ЕГУ ВЪКРЕННОСТИ ПОВСТАЛА".

ИТО НЕ ПРАВДА. ВЪДЬ ПАНЫ КВНТОВАЛИ  
МИРНЫХЪ ПЧСЛАНЪ, ИЕ ЗА ВЪКРЪ ПАПСКЮ, И  
ИЕ ЗА ПРАВД ПОЛЬСКІА, ДО СІХЪ ПОРЪ ВЪ ПОЛЬШѢ  
ГОСПОДСТВОВАВШЫА: ИО ЗА ВНИЧТОЖЕНІЕ КРѢПОСТ  
НАГУ ПРАВА: И РІМЪ СЪ ФРАНЦІЕЙ РАДОВАЛИСЬ—  
ЄДИНОВЪКРНЫМЪ ЖЕЛАД ВСПѢХА.

"ОНЪ ВЪКРѢЛЪ И ТЕПЕРЬ, ЧТО РОССІЯ ВЪ  
ИТВЕТЬ СЛАВАНЪ И ГРЕКВЪ ВЪ ТВРЦІИ".

И єТЬ НЕПРАВДА. РОССІЯ ТОЛЬКО ЖЕЛАЕТЪ  
ВСПѢХА ЄДИНОВЪКРНЫХЪ КРАТЬЯМЪ, ШСТАИВАЮ  
ЦЫМЪ ПРАВУ СОЗНАТЕЛЬНАГУ ПОНИМАНІА, Ш  
НАСІЛОВАНІА БЕЗЪ СОЗНАТЕЛЬНЫХЪ СВЕВЪКРВЪ  
ТВРКВЪ.

"НАКОНЕЦЪ ВЪКРѢЛЪ, ЧТО НІКМЕЦКАЯ РЕЛИ  
ГІЯ ТОРЖЕСТВЕТЬ НАДЪ ПОЛЬСКОЮ ВЪ РОССІИ,  
И ПРИСЛАВЖИВАЕТСА ВОСТОЧНОЙ ЦЕРКВІ".

И єТЬ НЕ ПОДТВЕРДЛѢТСА ФАКТАМИ. БЫ  
САМИ ЗНАЕТЪ: ИЕ ТОЖЕ ЛИ ПОСТАНОВЛЕНІЕ ПО  
ВСЕМЪ ПРИ КАЛІЙСКОМЪ КЕРЕГЪ — КОЕ И ВЪ  
ПОЛЬШѢ?

"ИЕ САМОСТѢСНИТЕЛЬНОЕ СЛОВО ЁТОГО НЕ ОБѢ  
ЗДАННАГУ ЖЕРНАЛА ВЫХОДИТЪ ИЗЪ ПРЕД'КЛАВЪ  
III\* 38

частных писмы

приличия, съвестнш дѣже повтораѣть егѡ ѿри  
цательныѧ и рѣгательныѧ выраженія, незнано  
кто теперѣ читаетъ ихъ?....

Мы не согласны вкораѣть издателей єтогѡ  
журнала, но понимаемъ, что свойственнѣ лѣ  
ать человѣку не обѣзданномъ разсвѣдочнымъ  
пониманіемъ; и сокращемъ вамъ простить ихъ  
пропитанныхъ ѿстѣленіемъ; а читаютъ ихъ  
известнш вами всѣ любители запрещенной  
сладости, кто съ сочувствіемъ, а кто изъ лю  
копытства.

"И теперѣ не перестаѣтъ съ досадою вѣ  
рать зпаду, что въ Россїи ростетъ юна  
россіа".

Гмъ.... можетъ бытъ! намъ кажется что  
юность всегда была и будетъ по легкомысле  
ннѣе старости; и что всегда ростетъ; а съ  
возрастомъ и вымѣтъ и опытишетъ.

Но довѣрь намъ цѣнить, давно оценѣ  
ниое безвѣрие; ѿтъ въ человѣческомъ критѣ  
не новость; Старикъ младенствуютъ и лѣтски  
показываютъ, вразумлятъ, есть ли вникнитъ  
въ разбирательствѣ прошедшаго. а не та, и вѣ  
— пропадай онѣ въ вѣрѣ. Намъ для  
самыхъ сеѧ вѣженъ догматической союзъ вѣ  
ры, правдивъ сплочивающій Россію. Божіе вѣ

УБѢЗДѢШІМЪ ВОПРОСЪ.

ГОСЛОВЕНІЕ НА НЕЙ, ПОСЛА ОНѢ НЕ ШІСТЬТИХЪ У  
ПРАВОПОНІМАНІЯ [У ПРАВОВѢРІА].

Комъ нѣ людь, чтѣ Россія законытса у  
благосостоаніи людѣй разниненіиъ безъ  
знательными релігіями — Папскими и Ліотер  
скими, пѣсть созыкаетъ Сокоръ вселенской  
на Убѣзжденіе правдыности Восточнаго вѣро  
вченія — передъ горкимъ плодомъ вѣро-вчені  
нїа Западныхъ релігій. Всакое дрѣво у плодѣ  
познается.

Пѣсть Убѣзжитали напраснымъ Россіи не  
прельщаютса количествомъ релігіозностей за  
падныхъ, превышающиихъ восточию церкви;  
правда не въ количествѣ, но въ раціонально  
сти пониманія. Не правда склоняется у Убѣз  
жденіи предъ сядомъ собора, можетъ силой  
плоти убиватъ слабый сосѣдъ правды — но  
правда всесильную не пересилитъ.

Правда союзомъ праваго пониманія [гла  
голправственностию вѣры] убѣздинаетъ цер  
ковь. Крайда релігіами безъзнательными  
разъ единяетъ народъ. Безъвѣреи силится у  
единить въ безправственности.

И таکъ, досвиданія любезный К-въ, не  
бойтесь, до прѣтнаго свиданія въ Россіи!

К-на.

## Дарвин и есть.

Милостивый господарь.

Вамъ наскѣчило кѣзсоудѣтельство. Былъ  
ищетъ познанія, постиженія. Вѣрятъ мнѣ,  
постигнѣть все нѣмъ не возможнѣ: и стыдни  
сверѣрить наддалю: но вѣдемтъ понимать  
проявленія, и тогда вѣрить право.

Былъ пакнаетъ вѣдто бы новой тесорией  
Дарвина "о происходѣнїи видовъ", и вѣрятъ  
что вѣдто бы причина психологии есть рас-  
положеніе мозга, и развѣтѣ на немъ чувстви-  
тельныx жилюкъ: И сеmь расположенню и  
развѣтию вѣдто бы причина климатъ и піща,  
разно-образию жиботныхъ въ существѣ  
ихъ.

Изъ Окциемъ вопросъ.

Изъ какихъ єшь проявленій вы положите  
льно понали — чѣмъ вѣритѣ?

И почемъ называєтѣ тесорю 'Пройсхождѣ  
ніи видувъ' — нѣбо?

И почемъ вы не различаетѣ не пройзвѣльный  
навыкъ, 'Пройзвѣльнаго мышленія': инстиктъ  
'Психологии'?

Есть ли вы понали изъ инстикта живот  
ныхъ, что 'Безъана есть наше праотецъ':  
А спрошь: Почемъ же не пчелы правѣй?  
Инстиктъ послѣднихъ болѣе похожъ на психо  
логическую законы человѣка. Есть ли вы по  
нали єшь изъ тѣлосложеннія? А скажь: Что  
всѣ безъ исключеніемъ животныхъ по составу  
плоти роднѣ человѣкъ. Съ сокачимъ лицомъ  
тѣло мученика Христофера проявилъ дѣла  
разума. Создательнъ, намъ изъ тѣлосло  
женія животныхъ нельзя сдѣлать 'Психологи'  
человѣка. Гдѣ человѣкъ — безпонатія, онъ  
подобенъ скотомъ несмыслиньямъ. Гдѣ и  
животное — съ пройзвѣльнымъ мышленіемъ,  
внѣмъ дѣла есть.

Тесоря 'Пройсхождѣніи видувъ' вѣамъ ка  
жется нѣбою? А а скажь: что новорождѣ  
номъ все кажется нѣвымъ. Библейскѣ вѣ  
ты саче-бѣковыя историческая 'Писанія' чело  
— 3и

въчества, и тогдѣ перестанутъ именоваться  
ею и нынѣ.

Неужели не различаетъ вы инстикта ѿ  
психологіи, наукахъ налогъ привычкъ, — ѿ  
пройзводнаго мышленія, ѿ свободнаго само-  
сознанія? Испытайте надъ себѣ. Вы въ  
внѣй старообраѣдецъ, не правда ли? Затѣ-  
редйтъ что искрѣ, иль хотѣ фаломъ? Поми-  
луй мѧ еже, и начавъ его читать, начнетъ  
въ тѣ же самое времена, мыслить ѿчеви-  
мѣ драгоманъ: не соединятъ въ чтеніи по на-  
логамъ, и ѿдѣмаютъ что вамъ надо.

Вотъ производнія психологіи и инстикта,  
мышленія и налога.

\*\*\*

зать  
а в  
— в  
само  
вк  
атве  
оми  
йтк  
ни  
о на  
кта,

