

# GAZETA OLSZTYŃSKA

„Gazeta Olsztyńska“ z dodatkami „Gość Niedz.„ „Życie Młodzieży“ i „Gospodarz“ wychodzi codziennie z wyjątk. świąt. Abonament miesięcz. 1,60 mk., z odn. w dom 1,96 mk. Do Polski 5 zł. Wpłacić należy na konto nasze w Banku Przemysłowców w Toruniu.

Ojców mowy, ojców wiary  
Brońmy zgodnie: młody stary!

Niech będzie podwalony  
Jezus Chrystus!

Ogłoszenia przyjmuje się za opłatą 15 f. za 3-milim. wiersz sześciolatowy. Wiersz reklamowy 50 fen. Redakcja i administracja: Allenstein Ostpr., Mühlentstr. 2. Telefon nr. 531. Pocztowe konto czekowe: Königsberg 2 364. Rękopisów redakcja nie zwraca.

Rok XLIII.

Olsztyn, na czwartek 7-go lutego 1929 r.

Nr. 31

## Wiktor Basch w Kolonji

W ubiegłą niedzielę przemawiał w Kolonji przed licznym zgromadzeniem profesor Sorbony paryskiej Wiktor Basch na temat: „Do porozumienia francusko-niemieckiego przez federację Europy“. Zebranie to urządziła niemiecka Liga dla Praw Człowieka. Poza tem przyłączyły się następujące organizacje:

- „Deutsche Friedensgesellschaft“
- „Friedensbund Deutscher Katholiken“
- „Reichs- und Heimatbund d. Katholiken“
- „Bund religiöser Sozialisten“
- „Christl.-soziale Reichspartei“
- „Bund entschiedener Schulreform“
- „Reichsbund der deutschen Jungdemokraten“
- „Weltbund der Jungen“

Nacjonalisci niemieccy postanowili rozbić zebranie za wszelką cenę. „Stahlhelm“ urządził również w kolońskim uniwersytecie propagandę w tym kierunku. Studenckie grupy „Stahlhelmu“ zaważwały zwolenników swych w uniwersytecie do brania udziału w zgromadzeniu pod nagłówkiem „Zdolni do broni studenci niemieccy“ i pod hasłem „Przyjdźcie, posłuchajcie i działajcie!“

Tuż po otwarciu zgromadzenia rzucono pierwsze bomby cuchnące, a mowę powitalną kierownika zgromadzenia von Hatfelda systematycznie przerywano koncertami kaszlemi. Jednak obecna na sali policja zdołała opanować sytuację i natychmiast wyprasała z sali uczestników zakłócających spokój, tak, że manifestacja choć z pewnym opóźnieniem odbyła się zupełnie programowo.

Basch mówił o doświadczeniach z poprzednich swych referatów w Niemczech, przy których obchodzone się z nim niezbyt delikatnie. Stawa jego wprost fałszowano. Następnie mówił o zagadnieniach zasadniczych, o okupacji, przyczem od nowa postawił tezę, że wychodząc ze stanowiska ścisłego prawnego Niemcy nie mogą podnosić pretensyj do opróżnienia Nadrenji. Do tego uprawnia ich jedynie punkt widzenia polityczny i to z dwóch zasadniczych przyczyn: po pierwsze terenu obcego nie wolno, zdaniem jego okupować w ogóle, nawet nie po zwycięstwie, a po drugie, gdyż Niemcy w Lidze Narodów jako członek pełnoprawny mogą domagać się zupełnej niezależności. Niezależnie od tego obecny rząd francuski zgodził się na omówienie kwestji opróżnienia Nadrenji, a fakt ten, jak Basch podkreśla, dziwnym sposobem nie spotyka się z uznaniem w prasie niemieckiej, lecz przez nią zostaje oceniany pesymistycznie. Basch porównuje Niemcy z dzieckiem, które powoli przychodzi do zdrowia, i które odrazu chciałoby mieć wszystko. W tym miejscu przemówy rozlegają się okrzyki nacjonalistów „dreckiger Lump“ i inne jeszcze wyzwiska. Następnie mowa przeszła do omówienia stosunków polsko-niemieckich i uznał w zupełności prawo samostanowienia dla korytarza, w którym, jak udowodniono, mieszka większość polska, i który dlatego musi należeć do Polski. Z drugiej jednakże strony Prusy Wschodnie na stałe nie mogą być oddzielone od reszty Niemiec. Podobne poglądy wyjął Basch w sprawie „Anschlusu“. Austria bowiem bezsprzecznie w myśl prawa samostanowienia, które dla niej to samo ma znaczenie co dla Polski w korytarzu, domagać się może „Anschlusu“, lecz ponad prawem samostanowienia stoi sprawa pokoju, i rzecz przedstawia się zupełnie inaczej, jeśli się zważy, że „Anschluss“ mógłby zachwiać pokojem w Europie. Dlatego Basch dopatruje się rozwiązania wspomnianych zagadnień europejskich i francusko-niemieckich tylko w spotęgowanej jedności federacji europejskiej której struktury bliżej nie omawiał z powodu braku czasu.

Następny mówca profesor uniwersytetu Schmittmann wywodził, że zasada kooperatywna jest podstawą postępu i pokoju. W nowej Europie każdy kraj winien być jako członek połączony z innymi krajami.

Poseł do Reichstagu Sollmann, stwierdził, że to, który sprzeciwia się porozumieniu francusko-niemieckiemu, które jest podstawą ogólnoeuropejskiego porozumienia, musi się liczyć z możliwością lub prawdopodobieństwem albo nawet pewnością nowej wojny europejskiej. „My przyjaciele idei państwowej, nie uznajemy wojny jako środka poli-

tyki. W tej myśli czujemy się bardziej zbliżeni do Europejczyków wszystkich krajów jak do tej części naszego narodu — która „Stahlhelmy“ i podobne symbole jeszcze nosi jako wyrażenie chęci do wojny. Na podstawie tysięcy dowodów stwierdziliśmy, że również francuzi przyjaciele pokoju bardziej czują się związani z nami niż z własnymi militarystami i szowinistami. Tej międzynarodowej sprawie, która jest czysto idealistyczna, urągają w wszystkich krajach ci sami ludzie, którzy uważają za rzecz naturalną, by wielcy kapitaliści żelaza, chemji i finansjerji z pobudek czysto materialnych zawierali umowy międzynarodowe. Przyczyny wojen uległy zmianie. Ośrodkiem całej polityki europejskiej jest porozumienie francusko-niemieckie. Francja musi zrezygnować z okupacji i uszanować prawo samostanowienia narodu niemieckiego. W tem żądaniu zgodne są wszystkie partie niemieckie. Jeśli jednakże okupacja pozostanie, to na lata całe obawiam się o los porozumienia francusko-niemieckiego. Polityce niemieckiej nie wolno się mieszać w

stosunki Alzacczyków do reszty Francji, jak również nie możemy Francji przyznać prawa mieszania się do wewnętrznego kształtowania Rzeczy Niemieckiej. Jak ukształtujemy rozwój wewnętrzny wielkiej republiki niemieckiej, do której zaliczamy również Austrię, to pozostać musi sprawą wewnętrzną Niemiec, o ile Traktat Wersalski w tym kierunku nie nakłada nam specjalnych zobowiązań. Po zyskaniu wschodniej Europy jako rynku zbytu dla zbyt uprzemysłowionej Europy środkowej jest ważniejsze jak polityka kolonialna. W kolonjach Europa ma jeszcze dużo do stracenia, tam natomiast tylko zyskać może. Te bowiem rozpadną się w jednej godzinie, jeśli narody nie będą czuwać“.

W dalszym ciągu podkreślił mówca, że Niemcy wręcz fałszywą i niebezpieczną uprawiają politykę iluzorystyczną, jeśli sądzą, że sprawę korytarza rozwiązać mogą między sobą tylko z Polską. Kwestję tą bowiem rozwiązać można tylko w myśl europejskiej, a jedynie miarodajna jest w tym wypadku zasada pokoju. „Naród“

## Jaskółki porozumienia polsko-niemieckiego

Berlin. (ATE). Minister żywienia Dietrich przemawiał w Wrocławiu na wiecu Śląskiego Związku Włościańskiego, atakując stanowisko Landbundu. Omawiając rokowania w sprawie traktatu handlowego, stwierdził minister, że rząd obecny nie czyni stanowisku polskiemu większych awansów, aniżeli rząd ubiegły. O ile jednakże rozchodziłoby się o obawy wyrażane przez prze-

ciwników traktatu, to należy liczyć się z tem, że organizacja importu polskiego w Niemczech postara się o utrzymanie normalnych cen rynkowych. Omawiając w dalszym ciągu kwestję niemieckich prowincji wschodnich, zaznaczył min. Dietrich, że w kraju tym jest dość miejsca dla wszystkich i że obawy nacjonalistycznego Landbundu, alarmującego o „zaprzędaniu“ kraju niemieckiego, są płonne.

## Jaką swobodą cieszą się Niemcy w Polsce

Jak wiadomo Niemcy nie mogą się dosyć naskarżyć na rzekomą upośledzoną mniejszość niemiecką w Polsce. Tymczasem jest faktem stwierdzonym, że żadna mniejszość nie cieszy się taką swobodą i taką tolerancją, jak właśnie Niemcy w Polsce. Jak daleko posuwa się Polska w swej tolerancji widać z tego, że w polskim gimnazjum państwowym wyświetlano onegdaj film z niemieckimi napisami.

Prasa polska podając fakt ten do wiadomości

publicznej dodaje:

„Poprostu nie chce się wierzyć! Jeżeli kina zasłaniają się w sprawie niemieckich napisów intersem i obawą przed bojkotem, to można to zrozumieć choć częściowo i do pewnego stopnia wytłumaczyć, ale jeżeli gimnazjum państwowe pozwala sobie na taki wybryk i to w obecności poważnych przedstawicieli społeczeństwa polskiego, to doprawdy brak nam słów na należyte określenie podobnego postępowania!“

## Wspaniała manifestacja ducha patriotycznego

Rybnik (Województwo Śląskie). Wspaniałą manifestacją ducha patriotycznego panującego w szeregach Związku Powstańców a zarazem generalną rozprawą z przeciwnikami powstańców i wojewody Grażyńskiego było zebranie prezesów i komendantów oraz przedstawicieli ludności polskiej w Rybniku. Mimo fatalnych wskutek mrozu połączeń kolejowych stawilo się 239 delegatów Związku Powstańców i wybitnych gości z wszystkich miejscowości pow. rybnickiego. Zebranie zaszczylił swą obecnością wojewoda dr. Grażyński. Przy był również poseł Baldyk. Zebranie zagał prezes powiatowy Związku Powstańców Śląskich p. Ludwik Piechaczek, witając wojewodę i delegatów. Następnie zabrał głos wojewoda dr. Grażyński, który we wspaniałym przemówieniu przedstawił stan polityczny i gospodarczy, jak zastał w roku 1926 i jak jest obecnie w 1929. Mowę swoją zobrazował liczbami. Z liczb należy tu przytoczyć zmięszczone

się bezrobocia o około 50 000, podniesienie zarobków, podwyższenia rent inwalidzkich, przeprowadzenie 8-godzinnej pracy w hutnictwie, zaciągnięcie 100-miljonowej pożyczki, wybudowanie około 800 domów robotniczych, przeprowadzenie ogromnych prac inwestycyjnych itp. Mowę wojewody przyjęli zebrani żywiołowymi okłaskami. Kończąc przemówienie oświadczył p. wojewoda, że celem jego polityki jest urzeczywistnienie tego, co inni przyobiecali i nie dotrzymali, t. j. polepszenie bytu szerokich mas śląskich i że program swój z żelazną konsekwencją przeprowadzi. Ponadto musi być utworzony jednolity front polski, który będzie miał na oku naprawę dobro Śląska i Polski a nie miał na oku naprawę dobro Śląska i Polski a nie interes kilku moralnie i politycznie zbankrutowanych jednostek partyjnych. Po przemówieniu odjechał p. wojewoda serdecznie żegnany przez zebranych.

## Przegląd polityczny Polska

Przed podpisaniem paktu granicznego.

Warszawa. (ATE). Dziś wręczył poseł polski w Moskwie p. Stanisław Patek ostateczną odpowiedź rządu polskiego w sprawie podpisania dodatkowego paktu granicznego. Rząd polski wyraził swą zgodę na wymianę podpisów, która odbędzie się w Moskwie dnia 7 bm. W imieniu rządu polskiego podpisze i sparafuje ten pakt poseł Stanisław Patek. Jednocześnie wyraził poseł Patek w imieniu rządu Rumunii zgodę na równoczesne pod-

pisania paktu granicznego. Specjalny delegat rządu rumuńskiego, którego nazwisko zostanie niebawem ogłoszone, przybędzie 7 bm. do Moskwy. Finlandja paktu granicznego tymczasem jeszcze nie podpisze. W Rydze odbędzie się jutro konferencja pomiędzy min. spraw zagranicznych Estonji i Łotwy, która wyjaśni ostatecznie stosunek tych 2 państw w kwestji podpisania regionalnego paktu granicznego. W łączności z podpisaniem dodatkowego paktu granicznego nastąpi ratyfikacja paktu Kellogga w terminie przyspieszonym, a to na plenium sejm w przyszły czwartek. Posiedzenie sejm odbędzie się w nader uroczystej formie. W dyskusji zabierze najprawdopodobniej głos min. spraw zagranicznych Zaleski.





