

# GAZETA OLSZTYŃSKA

„Gazeta Olsztyńska” z dodatkami „Gość Niedz.,” „Życie Młodzieży” i „Gospodarz” wychodzi codziennie z wyjątk. świąt. Abonament miesięcz. 1,60 m., z odn. w dom 2 mk. Do Polski 5 zł. Wpłacić należy na konto nasze do Banku Przemysłowców, Toruń.

Ojców mowy, ojców wiary  
Brońmy zgodnie: młody stary!

Niech będzie podwalony  
Jezus Chrystus!

Głoszenia przymuje się za opłatą 15 f. za 3-milim. wiersz sześciolamowy. Wiersz reklamowy 50 fen. Redakcja i administracja: Allenstein Ostpr., Mühlentstr.-2. Telefon nr. 531. Pocztowe konto czekowe: Königsberg 19 466. Rękopisów redakcja nie zwraca.

Rok XLI.

Olsztyn, na czwartek 26 maja 1927 r.

Nr. 121.

## Przewracanie kopa w miedu.

W Niemczech prawie codziennie zachodzą bójkę pomiędzy partjami politycznymi niemieckimi. Bija się reichsbanery z komunistami, stahlhelmowcy z reichsbanerami biją się ustawicznie, a nawet głowy sobie rozbijają. Walki takie w Niemczech są na porządku dziennym. Gorzej jest w Niemczech podczas wyborów. Bez rozbijania zebrań, bez starć i bójk ulicznych wybory w Niemczech nigdy odbyć się nie mogą.

Tylko w Rybniku na polskim G. Śląsku zdaniem prasy niemieckiej odbyć się muszą wybory gminne zupełnie spokojnie i przynieść powinny nowe sukcesy Niemcom. Ponieważ atoli zamysły niemieckie się nie udały, ponieważ agitatorzy niemieccy ponieśli klęskę, powstał w prasie niemieckiej na komendę krzyk okropny na terror polski, na gwałty i nawet poważny organ centrowy „Germania” spodziwiała się „interwencji” zagranicznej, ponieważ rzekomo 30 Górnoszlazaków w bójkach wyborczych odniosło rany. Na G. Śląsku istnieje rzekomo nawet rząd poboczny, Tow. O. K. Z., który wybrki przeciwko Niemcom popiera, a członkowie rządów miejscowych podobno nawet do tej organizacji należą.

Także i nasze wschodniopruskie gazety niemieckie oburzają się na rzekomy terror wyborczy na G. Śląsku. Pozwolimy się jednak zapytać się tej prasy, jak to się dzieje np. u nas podczas wyborów, lub co się dzieje na niemieckim G. Śląsku? Cóż się stało w Drygałach, gdzie to banda heimatdienstowa napadła na samochód polski wiozący polskie odezwy i siedzących w samochodzie Polaków brutalnie pobiła, a odezwy zniszczyła? Nie tylko napadnięto, ale obrabowano wtedy nawet Polaków jadących w samochodzie. Brutalnie pozbawiono ich wolności, znęcano się, a czy choć jeden z członków bandy został ukarany?

Jak wygląda wolność wyborcza u nas? Czy pamiętacie panowie Niemcy owe ogłoszenia w prasie niemieckiej wychodzącej na Mazurach, gdzie to każdego człowieka agitującego za kandydatem polskim nazywano zdrajcą? Kto głosował na Polaka został także publicznie zdradzany i napiętnowany. Nawet przed lokalami wyborczymi zamieszczano plakaty z ostrzeżeniami: Kto na Polaka głosuje ten jest zdrajcą.

Tu chodziło o polską ludność, którą w ten sposób terroryzowano. A na G. Śląsku? Czy wogóle ktoś w Polsce zmuszał kiedyś rodowitego Niemca w podobnie brutalny i niegodziwy sposób do głosowania za polskim kandydatem? Na G. Śląsku polskim rozchodzi się chyba tylko o osobiste porachunki pomiędzy Górnoszlazakami z poczuciem polskim i Górnoszlazakami, którzy jeszcze niestety ulegają wpływom niesumiennej agitacji niemieckiej. U nas zaś na całych Mazurach dziś Mazur niema najmniejszej swobody i przyznać się do poczucia polskiego nie może. Czuwają nad nim rządy poboczne w rodzaju „Heimatdienstów” i innych organizacji niemieckich. A czy u nas urzędnicy, nauczyciele itd. do owych rządów pobocznych nie należą? To, co u was na G. Śląsku zbrodnią to u nas jest cnotą i obowiązkiem. Z niemieckiego G. Śląska zaś także wciąż nadchodzą skargi na terror niemiecki.

A więc przestańcie się skarżyć. Zamiast troszczyć się o kilku pobliwych Górnoszlazaków podczas ostatnich wyborów gminnych, zajmijcie się raczej listą pomordowanych przez „Selbstschutz” Górnoszlazaków, ogłoszoną przez prasę niemiecką.

S.

## Bezmyślność czy obluda?

(C. P.) Z prawdziwym niepokojem czytaliśmy pierwsze wiadomości o wyniku wyborów do rad gminnych, które odbyły się dnia 15 maja w Rybniku. Równocześnie z wieścią o zwycięstwie list polskich cała prasa niemiecka zalaarmowana została wiadomościami o strasznym terrorze, który miał rzekomo towarzyszyć głosowaniu. Terrorystami mieli być Polacy, terroryzowanymi — Niemcy. Przytaczano szereg faktów, które w każdym czło-

wieku musiały wywołać uczucie oburzenia. Doświadczony na sobie nieraz różnego rodzaju gwałtów terroru, z prawdziwym niepokojem myśleliśmy o tem, iż tę samą wstrętną broń zaczynają stosować Polacy na Górnym Śląsku wobec swych współobywateli narodowości niemieckiej. Musimy się przyznać, iż z góry nie byliśmy wstanie uwierzyć w ścisłość faktów, przytaczanych przez całą prasę niemiecką. Przypuszczaliśmy natomiast, że jak to często bywa podczas akcji wyborczej doszło od jakichś przykrych, pojedynczych zajęć, nieuniknionych często na terenach nawet jednolitych językowo.

O ile można wnosić z wiadomości, które wciąż nadchodzą z Katowic, istotnie zajęcia były, ale o żadnym, zorganizowanym terrorze wyborczym wobec Niemców nie było mowy. Najwymowniejszym dowodem tego jest fakt, iż 96 procent uprawnionych do głosowania oddawało swe głosy. Gdyby był zorganizowany terror, udział głosujących byłby niewątpliwie inny.

Jedno ze spokojnych i bynajmniej nie szczególnie antyniemieckich pism w Polsce — krakowski „Czas” pisząc o atakach prasy niemieckiej na Polskę z powodu zajęć rybnickich określa te wieści jako zwykłą bajkę propagandystyczną. Przy tej okazji „Czas” zwraca uwagę na to, że prasa niemiecka zapomina o tem na jakie stałe prześladowanie narażona jest mniejszość polska w Niemczech.

Socjalistyczny Vorwaerts, który narówni z nacjonalistami wziął zbyt pochopnie udział w antypolskim ataku — oburzył się na to twierdzenie „Czasu”. Twierdzenie tego organu co do losu mniejszości polskiej w Niemczech nazywa zagadkowem. Z rozbijającą naiwnością stwierdza „Vorwaerts”, że od dłuższego czasu nie usłyszał o żadnych prześladowaniach mniejszości polskiej w Niemczech. Jeżeli się tam coś nie zdarzyło, były to sobie „nic nie znaczące pojedyncze wypadki”. Na „dowód” że o ogólnym złem traktowaniu Polaków w Prusach nie może być mowy, przytacza „Vorwaerts” fakt, iż podczas ostatnich obrad budżetowych w pruskim Landtagu dwaj polscy posłowie nie zabierali głosu w dyskusji. Zadowolony z swej przenikliwości i znajomości rzeczy organ socjalistyczny stwierdza, że sytuacja nasza jest tak dobra, iż należałoby sobie życzyć, aby w takim samym położeniu znaleźli się Niemcy w Polsce.

Cały powyższy wywód „Vorwaerts”, niestety, musi nas przekonać, że nastroje nacjonalistyczne jeszcze często zasłaniają redakcji tego pisma widzenie prawdy. W oświetlaniu wypadków rybnickich „Vorwaerts” pierwotnie nie odbił zupełnie od nacjonalistów. Mało tego, nie mając widocznie najmniejszego pojęcia o położeniu mniejszości polskiej w Niemczech, posunął się do bezmyślnych twierdzeń, na temat

Położenie nasze było i jest niezmiernie ciężkie. Byliśmy i jesteśmy prześladowani. Świadczy o tem stały, nieprzerwany łańcuch różnego rodzaju faktów, a nie „poszczególne”, „nic nie znaczące” wypadki, jak to pisze „Vorwaerts”. Może organowi socjalistycznemu wystarczy jeśli mu przytoczymy jeden z wielu, bynajmniej nie najdrastyczniejszych. Oto sołtysi przynależni do mniejszości polskiej na Górnym Śląsku i na Warmji od lat nie zostają zatwierdzeni na swych urządach. Ale „Vorwaerts” albo świadomie odwraca kota ogonem, albo losem naszym się nie interesuje. A że nasi posłowie nie przemawiali podczas ostatnich rozpraw sejmowych, że znowu nie podnosili naszych krzywd, stało się tak dlatego, że nie mieli nic do powiedzenia. Nie są zawodowcami krzykaczami jak wy panowie i choć zawsze mają pełne garście materiału, nie szafują nim tylko po to, aby wywoływać efekty.

A w końcu, to naiwne czy bezcelne nyczenie „Vorwaertsu”: Oby Niemcom w Polsce było tak jak Polakom w Niemczech! My tego mniejszości niemieckiej w Polsce nie życzymy nigdy, gdyż wiemy co mamy naprawdę sędzić o stosunkach po jednej i po drugiej stronie. Ale tego niewie organ socjalistyczny, nie uczyniwszy nic, ażeby się prawdy dowiedzieć wypisuje nedoręczności w tonie, godnym naprawdę swych przeciwników z „Deutsche Tageszeitung”.

Jak wynika więc z wiadomości, które nadchodzą, mniejszość niemiecka nie została narażona na terror wyborczy, podczas głosowania w Rybniku. Cieszymy się z tego szczerze. Z przykrością natomiast musieliśmy stwierdzić fakt drugi, że przesadne wieści rzeczzone na ten temat stały się udziałem całej prasy niemieckiej. Socjalistyczny „Vorwaerts” posunął się w swych wnioskach tak daleko, iż uznał za wskazane w związku z tem obwieścić światu, że położenie mniejszości polskiej w Niemczech może być wzorem dla traktowania przez Polskę swej mniejszości niemieckiej.

## Przegląd polityczny. Niemcy.

Nauka polskiego języka w szkołach wyższych w Niemczech.

Bytom. Bytomska „Ostdeutsche Morgenpost” donosi:

„Pruski minister oświecenia publicznego zaleca okólnikiem zaprowadzenie języka polskiego jako przedmiotu nauczania. Okólnik stał się koniecznym, by część nauczycielstwa na kresach wschodnich znała język polski. Poza tem jest rzeczą pożądaną, by tłumacze otrzymali odpowiednie przygotowanie w szkołach wyższych. Wreszcie znajomość tego drugiego języka na Śląsku Górnym (języka polskiego — przyp. red.) jest potrzebna duchowieństwu, które dotychczas musiało sobie znajomość tego języka przyswajać nie bez trudu w czasie studjów uniwersyteckich.

Ogólnie powiedzieć można, że szkoły nasze uczyć powinny języka polskiego z względów gospodarczych i politycznych. Dziś minister oświecenia zadawał nam się zaleceniem. W niedługim czasie może zarządzi to, co teraz tylko zaleca. Nie ma sensu przeciw zaprowadzeniu języka polskiego się bronić na podstawie fałszywych przesłanek. Gospodarcza konieczność przewyższa przecież i tak każdy opór. Jest także rzeczą lepszą, że język ten nauczany będzie pod nadzorem państwa niż miałby być udzielany poza plecami państwa przez osoby nieodpowiedzialne.

Provincialne kolegium szkolne w Opolu tłumaczy zalecenie ministra w ten sposób, że język polski w wszystkich wyższych szkołach (gimnazjach — przyp. red.) i szkołach realnych zaprowadzony być może jako przedmiot dobrowolny, także w miejsce drugiego języka obcego. Obecnie zalecenie to stosowane będzie w rozmiarach szczyptych ze względu na małą ilość dostatecznie przygotowanych sił nauczycielskich.”

Schiele a Stresemann.

Berlin. Na zjeździe delegatów związków rolniczych w Dreźnie wygłosił minister żywienia i rolnictwa Rzeszy Schiele mowę, w której ponownie wskazał, że olbrzymi wzrost nadwyżki importu nad eksportem musi wzbudzić poważną troskę o dalszy rozwój gospodarki w Niemczech. Minister Schiele przeszedł następnie do obrony swej tezy, której przed dwoma tygodniami przeciwstawiał się publicznie minister Stresemann, wyrażając dążność do osiągnięcia samowystarczalności Niemiec przez oparcie całej polityki gospodarczej na rozwoju rolnictwa i na rynku wewnętrznym.

Tym razem p. Schiele oświadcza, że „czy chcemy, czy też nie — twardy mus zmusi nas do uwzględnienia przemian politycznych i gospodarczych świata.”

Kongres niemieckich socjalistów.

Berlin. Pał. Dzisiaj rozpoczął się w Niel kongres doroczny partji socjalistycznej. Przed otwarciem kongresu odbyło się zgromadzenie pod gołębem niebem, na którym wygłosił przemówienia Prezydent Reichstagu Loeb, oraz najwybitniejsi przewodnicy frakcji socjalistycznej. Obecny zjazd stronnictwa socjalistycznego ma doniosłe znaczenie dla dalszego rozwoju polityki wewnętrznej w Niemczech. Kongres bowiem ma zdecydować, czy stronnictwo socjalistyczne przejdzie do zdecydowanej opozycji, podkreślającej przedewszystkiem zagadnienia społeczne, czy też pozostawi nadal otwartą





