

Monatlich erscheint
eine Nummer von
ein u. einhalb Bogen.
Preis bei der Post
halbjährlich Mr. 1,50.

Pastorallblatt

für die Diöcese Ermland

herausgegeben von

Professor Dr. F. Hippler, Regens des Priesterseminars zu Braunsberg.

Nº 10.

Achter Jahrgang.

Geeignete Beiträge und
Inserate (à 20 Pf. die Zeile)
möge man direkt an
den Redakteur gelangen
lassen.

Oktober 1876.

Inhalt: Erlaß der Diözesanbehörde. — Apostolisches Schreiben an den Cardinal-Erzbischof von Neapel über die italienische Nationalkirche. — Geschichte des altermärkischen Breviariums. — Apostolische Freundschaft. — Die Materie des h. Opfers.

Erlaß der Diözesan-Behörde.

Ihre Königliche Hoheit die Frau Prinzessin Albrecht von Preußen ist am 27. September cr. von einem Prinzen glücklich entbunden. Die Hochwürdige Geistlichkeit veranlassen wir deshalb, die unter dem 4. August cr. (Nº 3063) angeordnete Fürbitte einzustellen und dieses Ereigniß am nächsten Sonntage von der Kanzel den Gemeinden in entsprechender Form bekannt zu machen.

Frauenburg, den 4. Oktober 1876.

Bischöflich Ermländisches General-Vikariat.
Thiel.

Apostolisches Schreiben an den Cardinal-Erzbischof von Neapel über die italienische Nationalkirche.

DILECTO FILIO NOSTRO XYSTO TIT. S. SABINAE S. E. R. PRESBYTERO CARDINALI RIARIO SFORTLA ARCHIEPISCOPO NEAPOLITANO

PIUS PP. IX.

Dilecte fili Noster salutem et apostolicam benedictionem.

Omnipotenti Deo permittente propter arcana judicia sua, ut qui nocet noceat adhuc, qui in soribus est sordescat adhuc, donec ipse adveniat reddens cuique juxta opera ejus, nonnullos iniquitatis filios in ista regione surrexisse deploramus, qui grave scandalum christifidelibus objicere non timent, et unitatem communionemque catholicam isthic perturbare conantur. Compertum enim Nobis est, et ipse Nobiscum doles, dilecte fili Noster, miseros quosdam fidei et regularis disciplinae desertores, eo temeritatis isthic progressos esse, ut ad nefariam sectam seu factionem constituendam sub titulo — Ecclesiae catholicae nationalis Italiae — sua consilia aususque converterent, et conditis ad ejusdem regimen quibusdam statutis, quae dogmatico-organico-disciplinaria ab ipsis appellantur, caput etiam ac pseudo-pastorem jam designasse, qui sub titulo primi Episcopi, addito Coadjutore, cui episcopalis dignitas imponenda dicitur, et Vicario generali, factioni eidem praesesse debeat.

Haec impietatis consilia non potuerunt non gravia et acerba Nobis accidere. Agnoscis enim,

hoc insanae conspirationis opus eo spectare, ut zizania in ista agri dominici parte semirentur, et corrumpatur fides istorum populorum, qui catholicam religionem, a Principe Apostolorum acceptam, integrum semper inviolatamque servarunt.

Quod si inspiciatur caput ipsum, quod huic perditorum hominum factioni praefici intenditur, ex hoc magis ac magis ejus turpitudo et pravitas eluiscet. Ad hoc enim munus designatum esse accepimus notum a catholica religione apostamat Dominicm Panelli, clericum Neapolitanum, ob suos sacrilegos ausus jamdudum suspensionis vinculo obstrictum et irregularitati obnoxium, de quo homine plura a Nobis dicenda essent, nisi ejus facta, quae singularem impietatem, versutiam, fallacias et temeritatem illius produnt, certis apud Nos documentis et illius magna ex parte confessionibus probata, in hominum notitiam dimanassent. Illud tamen est, de quo tacendum Nobis hic non esse existimamus, nempe eumdem, cum olim in hac Urbe ob necessariae doctrinae defectum ab ordinibus majoribus repulsus fuisset, ad Graecos schismaticos in Orientem migrasse, ibique schismatica pravitati adhaesione praestita, turpem a catholica Ecclesia defectionem consummasse. Cum deinde idem ipse, sese catholicae Ecclesiae reconciliari velle ostendens, affirmaret, sacerdotalem ordinationem et episcopalem consecrationem apud schismaticos accepisse, vim nimirum ecclesiasticae ordinationis ac consecrationis tribuens nocturnae coidam clandestinaeque caeremoniae, quam profana convivia praecesserant; peteretque, ut sacerdotalis ejus ordinatio ab hac Sancta Sede agnosceretur; tunc de hoc negotio examen mandato Nostro ab hac Romana supremae Inquisitionis Congregatione rite institutum fuisse, et re accurate ac mature expensa eam a praedita Congregatione sententiam latam esse, Nostra etiam auctoritate probatam, de memorati nempe Dominici Panelli ordinationis et consecrationis validitate nullo pacto constare: ac proinde illum in numero tantum clericorum haberi posse, et perpetuo inhabilem ad cujuslibet ordinis exercitium esse censemendum.

Jamvero cum ex iis, quae breviter significavimus, perspicue pateat, quae sint molitiones, qui

molitores, a quibus istius populi fidei insidia struuntur, cumque in ejusmodi adjunctis filiorum Nostrorum paterna Nostra erga eos caritas et supremi ministerii ratio Nos, dilecte fili Noster, ad occuren dum scandalis et ad lupos arcendos, qui perniciem Christi ovibus meditantur, illud sine mora consilium a Nobis suscipiendum esse duximus, quod, ex sacrorum canonum praescripto, ex Romanorum Pontificum Praedecessorum Nostrorum exemplo, praesto Nobis esse cognoscimus.

Quare suprema Nostra Apostolica auctoritate schismaticam et haereticam factionem, quae titulum catholicae Ecclesiae nationalis Italicae assumit, quaeque facto ipso negat, unam esse fidem, unam Ecclesiam, unum visibile ejus caput a Christo Domino constitutum, dum novum isthic et profanum humanae religionis aedificium juxta elementa mundi et hujus saeculi placita excitare audet, detestamur, damnamus ac reprobamus, omnesque, si qui ei misere nomen dederunt ac dederint, ab unitate catholica defecisse edicimus et pronunciamus.

Auctoritate praeterea omnipotentis Dei et sanctorum Apostolorum Petri et Pauli ac Nostra apostamat Dominicum Panelli, qui laqueus ruinae populo Dei et offendiculum iniquitatis fieri non timet, aliosque ejus temeritatis et apostasiae socios ei quomodo libet opem, operam, consilium, assensum, favorem praestantes aut praestituros, hisce Nostris literis solemniter excommunicamus, anathematizamus: et eum aliosque praedictos ab Ecclesiae corpore segregatos ac prorsus ab omnibus vitandos esse statuimus, decernimus, denunciamus.

Nunc vero, dum Nos haec Apostolicae providentiae et caritatis Nostrae studia ac officia erga fideles Nobis carissimos praestanda censuimus, de quorum religione et devota voluntate erga Nos et hanc Apostolicam Sedem nova nuper et illustria testimonia exceperimus, facere non possumus, quin Te, dilecte fili Noster, in partem sollicitudinis Nostrae vocatum, ad operam et zelum Tuum curis Nostris conjungendum, in custodiendis a qualibet impietatis contagione iisdem fidelibus excitemus. Eos itaque admoneas, ut caveant a fraudulentiae et iniquitatis insidiis, quae ad eorum perniciem spectant; iis in mentem revoces, haereses et schismata a Deo permitti, ut probentur electi; ac nihil ipsis praeclarior et salutarius fore, quam si in hac saeculi nequitia id strenue current, ut „probatio eorum fidei multo pretiosior auro, quod per ignem probatur, inveniatur in laudem et gloriam et honorem in revelatione Jesu Christi.“

Nec vero, si in causa tam gravi armis spiritualibus in operarios iniquitatis uti coacti sumus, oblivisci tamen possumus Nos pro Christo legatione fungi, qui venit quaerere et salvum facere quod perierat. Quapropter illos etiam monere et hortari non omitterimus per viscera Dei Nostri, per adventum D. N. Jesu Christi, ut serio cogitent, quod Redemptor

noster inquiebat „vae illi, per quem scandalum venit“ ac statim a perditionis via recedant et ab eorum numero, in quos illud Prophetae, ut luctuosa experientia docet, misere impletur „fiat via illorum tenebrae et lubricum, et angelus Domini persecutus eos.“ Ut autem Deus clementiae eorum mentes suo lumine illustret et corda flectat, servidas apud Ipsum preces, dilecte fili Noster, effundere non cessamus: at si nihilominus sunt ex illis, qui ob impletam iniquitatis mensuram in profundum demergi volunt, nec ullum emergendi studium admittunt, Deum precemur, ut in iis sistat nefandum ulcus nec ullam partem sani gregis inficiat. Tibi demum Tu quoque clero ac fidelibus implorantes ex corde, ut Dei virtus et splendor sit jugiter super Vos, et gratia Vobis ac pax multiplicantur, in auspicium horum coelestium munierum et in pignus peculiaris benevolentiae Nostrae apostolicam benedictionem toto cordis affectu peramanter in Domino impertimus.

Datum Romae apud S. Petrum, die 3. Julii An. 1875. Pontificatus Nostri Anno Trigesimo.

PIUS PP. IX.

Geschichte des altermärkischen Breviariums.

Nachdem die ersten Versuche, den heidnischen Volksstamm der Preußen zum Christenthum zu beföhren, zum großen Theil gescheitert waren, erhielt der im Jahre 1191 im heiligen Lande gestiftete und noch in demselben Jahre von Clemens III bestätigte Deutschorden im dritten Jahrzehent des 13. Jahrhunderts von Papst und Kaiser den Ruf, die Unterwerfung und damit zugleich die Befahrung jenes heidnischen Volkes in die Hand zu nehmen. Beides gelang; das Land wurde vom Orden erobert und im Jahre 1243 durch den päpstlichen Legaten Wilhelm von Modena in die vier Bistümer Culm, Ermland, Pomesanien und Samland getheilt. Schon der Ursprung des Christenthums in Preußen führt uns daher auf die Vermuthung, daß die liturgischen Einrichtungen in den preußischen Bistümern und somit auch ihre kirchlichen Gebetbücher mit denen des Deutschordens, wenigstens ursprünglich, identisch sein dürften. Eine eingehendere Untersuchung, deren Resultate wir nachstehend mittheilen, erhebt diese Vermuthung zur Gewißheit. Wir beschränken indessen unsre Vergleichung an dieser Stelle auf das ermländische Breviarium, schon deshalb, weil für dieses allein die nöthigen Quellen ergiebig genug liegen und weil überdies dasjenige, was von dieser dem Orden gegenüber am freiesten stehenden Kirche gilt, um so mehr auf die drei anderen preußischen Diözesen seine Anwendung findet. Eine kurze Geschichte des Deutschordens- und des Dominikaner-Ritus zum besseren Verständnisse des Folgenden möge unsere Untersuchungen einleiten.

1. Schon Coelestin III, der Nachfolger Clemens III, stellte den Deutschorden im Jahre 1192 in Bezug auf innere, geistliche Angelegenheiten, also auch die Gottes-

dienstordnung unter die Regel des hl. Augustinus, wie sie von den Canonici regulares Ordinis s. sepulchri im h. Lande beobachtet wurde. Da indeßen sehr bald das h. Land zum großen Theil wieder an die Sarazenen verloren ging und der Deutschorden in anderen Ländern sich ausbreitete, als der Orden vom h. Grabe, so trat der Uebelstand hervor, daß ein Theil der Kleriker des Deutschordens gar nicht in der Lage war, den Ritus des Ordens vom h. Grabe kennen zu lernen. Mit Erlaubniß des apostolischen Stuhles nahm daher der Deutschorden im Jahre 1244 den Ritus der Dominikaner an, deren Ordensniederlassungen sich schon damals über einen großen Theil der nordischen Länder, namentlich auch über Deutschland und Polen bis Preußen hin erstreckten. In der Bulle Innocenz IV vom 13. Februar 1244 an die Deutschordensbrüder heißt es: Quia divinum officium secundum ordinem sancti sepulchri pro eo, quod a pluribus ex iisdem fratribus clericis ignoratur, vix absque scandalo, sicut accepimus, in vestro potest ordine observari, quod illud secundum ordinem fratrum praedicatorum amodo in vestris ubique domibus celebretur, vobis concedimus facultatem.¹⁾

2) Die Dominikaner beschäftigten sich gerade um jene Zeit mit der Zusammenstellung eines Breviers und Missales für ihren weit verbreiteten Orden. Sie möchten wol eine Gefahr für die Einheit und geordnete Leitung ihrer Gesellschaft darin erblicken, wenn den einzelnen Ordenshäusern je nach den verschiedenen Ländern, in welchen sie lagen, der Ritus, der hier herrschte, belassen würde. Während der um dieselbe Zeit entstandene und rasch emporblühende Orden der Franziskaner einfach das römische Brevier und Missale und damit auch das römische Kalendarium rezipierte und in die Länder, wo Ordensniederlassungen gegründet wurden, verbreitete, wurden auf dem General-Kapitel der Dominikaner zu Köln im Jahre 1245 vier Brüder, den Ordensprovinzen Francia, Anglia, Lombardia und Teutonia angehörig, beauftragt, im Ordenshause zu Anjou in Frankreich die Officien jener vier Provinzen dem Wortlaut, den Noten und den Rubriken nach zu verbessern und miteinander in Einklang zu setzen. Es heißt in jenem Kapitel²⁾: Committimus quatuor fratribus Franciae, Angliae, Lom-

bardiae, Teutoniae, quod stantes in domo Andegavensi officium nocturnum et diurnum tam in littera quam in cantu et rubricis corrigant et concordent ac defectus suppleant... et quilibet praedictorum quatuor afferant tam diurnum quam nocturnum officium suum secum de provincia. Im folgenden Jahre 1246 wurde auf dem Kapitel zu Paris bestimmt, die Einrichtung, welche die vier Ordensbrüder dem Officium gegeben, oder noch weiter geben würden, solle im ganzen Orden beobachtet und der liber lectionarius sowohl für die Officien de tempore wie für die de festis, dessen Ordnung und Zusammenstellung dem Provinzial von Frankreich überlassen wurde, im ganzen Orden rezipirt werden.³⁾ Da aber viele Ordensbrüder in verschiedenen Provinzen mit der neuen Einrichtung des Officiums nicht zufrieden waren, so beschloß man auf dem Kapitel zu London von 1250, daß die vier Ordensbrüder nochmals in Metz zusammenkommen sollten, um eine weitere Correctur des Officiums vorzunehmen und alles in ein Buch zusammenzustellen (ad correctionem dicti Officii faciendam et in unum volumen redigendum). Das verbesserte Officium wurde schon 1251 auf dem Generalkapitel zu Metz übergeben und dessen Beobachtung im folgenden Jahre auf dem Kapitel zu Bologna noch besonders eingehärt.⁴⁾ Schließlich wurde auf dem Kapitel zu Buda im Jahre 1254 noch bestimmt, daß dem Ordensgeneral die ganze Einrichtung des Officiums und die Correctur der kirchlichen Bücher überlassen sein sollte. Committimus magistro ordinis totam ordinationem ecclesiastici officii, tam diurni quam nocturni et eorum quae ad hoc pertinent, et correctionem librorum ecclesiasticorum.⁵⁾ Offenbar wurde im Jahre 1254 nicht eine nochmalige Umänderung des Officiums vorgenommen, sondern nachdem im Jahre 1251 zu Metz das corrigirte Officium übergeben und die Redaction einen Abschluß erhalten hatte, wurde im Jahre 1254 dem Ordensgeneral im Allgemeinen das Recht zugesprochen, die Einrichtung des Officiums zu überwachen und, wenn in Zukunft Änderungen nothwendig sein sollten, Abhilfe zu schaffen. Die Angabe von Grancolas⁶⁾: Dominicanis autem in Parisiensi conventu proprium Breviarium componere placuit anno 1254 quod manu exaratum in eorum Bibliotheca servatur, ist darum ungenau. Das Dominikaner-Brevier von 1254, von welchem Grancolas spricht, ist das Brevier von 1251, dessen Exemplar im Jahre 1254 geschrieben sein mag. Da Anselmus, der erste Bischof von Ermland, im Jahre 1250 in der Dominikanerkirche zu Valenciennes in Frankreich die bischöfliche Weihe erhielt und, obwohl er aus Deutschland (Schlesien?) zu Hause war, vor jenem Jahre bei den Dominikanern (in Frankreich?) eine höhere Stellung inne gehabt haben wird — vielleicht zählte er zu den Mitgliedern des

1) E. Strehle, Tabulae Ord. Theuton. Berolini 1869. S. 357. Dass die Bulle Coelestins III d. d. duodecimo die februarii, pontificatus nostri anno primo, welche schon Lukas David (II. 203) kennt und Leo (Hist. Pruss. p. 62) mittheilt, wirklich erdichtet sei, hat Strehle nicht bewiesen. Die Worte: et post natum Christum 1191, woran man sich besonders stößt, da Coelestin III am 12. Febr. noch gar nicht zur Regierung gekommen war, sind die verfehlte Konjectur eines Compilators der Bulle. Venator (Histor. Bericht vom Marian. Deutsch. Ritterorden. Nürnberg 1680. p. 8) hat den Zusatz: et post natum Christum u. f. w. nicht. Daraus ergiebt man, dass dieser falsche Zusatz die Conjectur eines Späteren ist, der richtiger hätte sagen sollen: 1192. Dass die Bulle in der gegenwärtigen Form nicht den ursprünglichen päpstlichen Wortlaut wiedergeben will, sondern nur einen Auszug daraus enthält, hätte auch L. David schon ahnen können.

2) Acta Capitul. General. ord. Praedicat. bei Martene, Aneidot. IV. fol. 1670 u. ff. (a. 1245. Nr. 19.)

3) Martene I. c. a. 1246 Nr. 8 und 10.

4) Martene I. c. 1252. Nr. 9.

5) Martene I. c. 1254. Nr. 1.

6) Commentarius hist. in Rom. Brev. Venetiis 1734. p. 44.

Convents zu Valenciennes, der zu den grösseren gehörte, indem hier im Jahre 1259 ein allgemeines Ordenskapitel stattfand⁷⁾) — so ist es nicht unmöglich, daß der erste Bischof von Ermland an der Ordnung des Dominikaner-Officiums, wenn auch nicht in der Commission der vier oben genannten Ordensbrüder, so doch auf den Generalkapiteln von 1245, 1246, vielleicht auch 1250 Anteil gehabt hat.

3. Das Dominikaner-Brevier von 1251, oder wie Grancolas sagt von 1254, ist nach der Ansicht dieses Schriftstellers, der jenes Brevier in Händen gehabt, aus dem römischen und pariser Brevier zusammengesetzt. In der That hat das Dominikaner-Brevier, wie selbst noch das Deutschordens- und das ermländische Brevier, die beide von ersterem abgeleitet sind, im Kalendarium, in der Ordnung des Psalteriums, in der Construction der Horen manche Ähnlichkeit mit einem vorliegenden Exemplar des pariser Breviers von 1736. Die Lectionen im officium de tempore und de Sanctis sind, wie aus dem oben angeführten Generalkapitel der Dominikaner von 1246 hervorgeht, bestimmt nach dem französischen, d. h. pariser Brevier, geordnet. Jedoch ging die Gottesdienstordnung der Dominikaner nicht unverändert auf den Deutschordens über, sondern sie erfuhr mit Rücksicht auf dessen Verhältnisse eine Umänderung. In der Bulle vom 27. Februar 1257, wodurch Papst Alexander IV das neu angenommene Dominikaner-Officium des Deutschordens bestätigte, heißt es: „Sane divinum officium, quod secundum ordinem dilectorum filiorum fratrum Praedicatorum in ordine vestro ex concessione sedis apostolicae, prout accepimus, observatur, ad quandam formam secundum debitum religioni vestrae congruam et salubrem per quosdam ex fratribus vestris clericis viros utique timoratos et providos ac in spirituibus circumspectos cum magna diligentia et vigilante studio est redactum.“⁸⁾ Es fand nämlich eine Anlehnung an das bisher vom Deutschorden gebrauchte officium ordinis s. sepulchri statt, wie sich daraus ersehen lässt, daß noch die spätern liturgischen Bücher des Deutschordens Feste aufweisen, welche man besonders im h. Lande gefeiert und die sich zum Theil auch jetzt noch in den liturgischen Büchern des Ordens vom hl. Grabe vorfinden, z. B. die Feste des h. Lazarus, Kleophas und mehrer heiliger Bischöfe von Jerusalem.

⁷⁾ Martene I. c. 1259. Nr. 10.

⁸⁾ Strehle I. c. p. 378. cf. Erml. Zeitschr. III, 705. Hirsch (die Oberpfarrkirche von St. Marien in Danzig, I, 211), der diese Urkunde aus Cod. 10. der Danziger Allerheiligenbibliothek mittheilt, liest offenbar richtig „secundum debitum“, während Strehle „secundum deum“ schreibt. — S. Grunau I, 262 (VIII, 16. 2) verlegt in seiner Weise dieses Ereigniß 28 Jahre später, wenn er berichtet: „In dissem capitulo (zu Elbing 1285) ordenirte der homeister (Burckhard von Swandien), das die priester im ganze lande solden halden horas canonicas, wie die Mönche predicatorum. Bis zu der zeit man notulam hielt dominorum der Gnesnischen Kirchen yn Polen, wen bis zu der zeit die mönche alzzeit ire capellan waren gemeinlich gewesen, und die priesterhern von yn hetten ceremonia gelernt, und fint dem mal sy beide einen regel profstiren, so mochten sy och wol eine notula haben.“

4. Wir haben also im Deutschordens-Officium neben dem ritus ordinis s. sepulchri hauptsächlich römische, pariser und Dominikaner-Bestandtheile zu unterscheiden. Dieses Officium ging nun naturgemäß wie in die andern drei preußischen Diözesen, so auch in die ermländische über. Denn einmal gehörte der erste ermländische Bischof (Anselm 1250—c. 1278), nachdem er aus dem Dominikanerorden getreten, dem Deutschorden an, und es läßt sich somit von vornherein vermuten, daß er in seiner Diözese den nach dem Dominikanerritus modifizierten Ritus des Deutschordens eingeführt habe, und dann herrscht zwischen den ältesten uns erhaltenen liturgischen Büchern der Diözese und denen des Deutschordens im Inhalte, in den Rubriken, im Kalendarium u. s. w. eine so große Ähnlichkeit, daß an dem gleichen Ursprunge beider Riten nicht gezwifelt werden kann. Ja, wenngleich nach Anselm kein ermländischer Bischof mehr dem Deutschorden angehörte und auch das Domkapitel nicht die Regel des Deutschordens annahm, obwohl von Seiten der Hochmeister verschiedene energische Anstrengungen dazu gemacht wurden, Bischof und Kapitel von Ermland der Regel des Deutschordens zu unterwerfen, so finden wir doch in dem ältesten liturgischen Buche der Diözese noch Stellen, wo von einem Convent und von Ordensbrüdern die Rede ist, wie wenn die ermländischen Kleriker, welche den Gottesdienst abhielten, Ordensbrüder gewesen wären. Offenbar nahm man diesen Ausdruck aus den früheren liturgischen Büchern, welche zu der Zeit gebraucht worden, als Anselm Bischof und der Ritus einfach der des Deutschen Ordens war, in die neuen und deren Rubriken hinüber. Das der Domvikarien-Communität zu Frauenburg gehörige älteste ermländische Brevier des Domherrn Joh. Ruggettel nämlich, dessen Alter sich daraus bestimmt, daß der Eigentümmer desselben im J. 1376 in Frauenburg ein Kanonikat erhielt, hat im Officium der Dominica I. Adventus nach dem ersten Responsorium des ersten Nocturns im Matutinum die Rubrik: Hoc Responsorium cantetur a maiore cum tribus versibus et Gloria patri ad que surgant fratres et inclinent. Finita repetizione post Gloria patri reincipiatur Responsorium ab eodem et cum ad secundam lectionem benedictio data fuerit se deant fratres. Noch deutlicher heißt es am Schlusse der Prim des Officiums von Dominica I. post Octavam Epiphaniae: Sacerdos: Commemoratio fratrum familiarium benefactorum defunctorum ordinis nostri: requiescant in pace amen. In der zweiten Vesper am Österfeste steht die Rubrik: Conventus prosequatur eam (sc. antiphonam). Daß dieses Brevier aber in der ermländischen Diözese wirklich im Gebrauch war, ersieht man aus den im Psalterium und anderen Theilen befindlichen vergriffenen Stellen und aus dem Vermerk auf dem innern Deckel, daß dieses Brevier den Vikarien vom Besitzer nach seinem Tode geschenkt wurde ad annexandum seu catenandum in dextro choro. Ja sogar in dem ältesten gedruckten Missale secundum diocesim Warmiensem von 1497

kommt noch der Ausdruck *fratres* vor. Die Zeremonie der Fußwaschung führt in diesem Missale die Aufschrift: *Ordo ad faciendum mandatum inter paucos fratres.* Diese Rubrik ist nicht aus dem Deutschordens-Missale entnommen, da sie darin fehlt, sondern steht selbstständig da und wird aus einem älteren ermländischen Missale oder dem Nuggettschen Brevier⁹⁾ mit hinübergenommen sein.

5. Im Laufe des 14. Jahrhunderts müssen sich nun Gründe für eine Umänderung des bisherigen, auch vom Deutschorden mit wenigen Abweichungen beobachteten Ritus und der liturgischen Bücher herausgestellt haben. Schon darin lag ein Uebelstand, daß in diesen Büchern ganz allgemein von Ordensbrüdern die Rede war, während in dem großen Theil der Diöcese, welchen der Bischof als Landesfürst beherrschte, also in einem Drittel des ermländischen Sprengels, die Geistlichen ebensowenig wie der Bischof und das Domkapitel dem Deutschorden angehörten. Auch mochten die politischen Bestrebungen des Ordens, welche dahin gingen, Bischof und Domkapitel von Ermland und damit den gesamten Klerus der Regel des Deutschordens zu unterwerfen, mit Veranlassung sein, daß man eine Abänderung des Ritus und namentlich die Ausmerzung der Stellen in den liturgischen Büchern, wo von „Ordensbrüdern“ die Rede war, wünschte. Bischof Johann II. stellte während seiner Anwesenheit zu Avignon, wo er gegen den Deutschorden wegen Beschlagnahme von Theilen des Bistumsgebietes Klage führte, dem apostolischen Stuhle auch vor, daß „der Gottesdienst in der Diöcese nicht so gehürend und ehrwürdig, wie er es wünsche, abgehalten werde.“ Papst Gregor XI. ertheilte darauf unter dem 25. Februar 1373 dem Bischofe die Vollmacht, eine andere Gottesdienstordnung zu veranstalten, jedoch so, daß das Officium nicht verringert, sondern eher vermehrt werde. Tuis in hac parte supplicationibus inclinati, fraternitati tue ordinandi et regulandi huiusmodi officium in dicta ecclesia, prout tibi expedire videbitur et iustum fuerit, non tamen illud diminuendo, sed potius augmentando . . . plenam et liberam concedimus . . . facultatem.¹⁰⁾ Bischof Johann II. konnte von dieser Falsität jedoch keinen Gebrauch mehr machen, da er schon am 1. September 1373 zu Avignon starb und in der dortigen Dominikanerkirche beigesetzt wurde. Sein Plan wurde entweder unter seinem Nachfolger Heinrich III. Sauerbaum

durchgeführt, von dem wir wissen, daß er auf einer Synode gegen Ende des 14. Jahrhunderts eine besondere Festordnung für die Diöcese erließ, oder wahrscheinlich unter dem zweiten Nachfolger Johann Abezier, (1415—1424), aus dessen Zeit ein ziemlich vollständiges, handschriftliches Brevier sich erhalten hat, früher der Pfarrkirche in Rössel, jetzt dem Lyceum Hosianum zu Braunsberg gehörig, das wol aus diesem Grunde die Aufschrift führte: *Breviarum domini Iohannis Abezier Episcopi.*¹¹⁾ Dieses Brevier, verglichen mit dem Breviarium Nuggetts, zeigt uns, worin die nach Johann II. Tode, auf Grund der Fakultät von 1373 vorgenommene Umänderung des ermländischen Ritus bestand. Von *fratres* („Ordensbrüdern“) ist in dem Abezier'schen Brevier keine Rede mehr. Das Proprium de Sanctis kündigt sich in demselben als *Ordinarius ecclesie Warmiensis de divinis officiis in horis canoniceis, cum de sanctis agitur per totum anni circulum an*, während es im Nuggettschen Brevier ohne diese Überschrift mit der Vigilia S. Andree beginnt. Statt des an der Spitze der *fratres* stehenden Prior im Nuggettschen Brevier erscheint der senior vel major praelatus aut canonicus in stallo suo.

6. Fast denselben Wortlaut wie die Rubriken des Abezier'schen Breviers bieten vier Pergamentblätter in zwei Bogen, welche vor kurzer Zeit in Braunsberg vor dem Schicksal gerettet wurden, zu einem Büchereinbande verwendet zu werden. Sie mögen, der Schrift nach zu urtheilen, dem Ende des 14. oder dem Anfang des 15. Jahrhunderts angehören und sind wol die letzten Reste eines schönen ermländischen Breviers, das, soweit man seine Geschichte verfolgen kann, zuletzt auf dem Rathause zu Braunsberg sich befunden zu haben scheint. Die auf diesen, gegenwärtig dem ermländischen Priesterseminar gehörigen Blättern befindlichen Rubriken sind indessen an einigen Stellen etwas kürzer, dürften also älter sein, als die des Abezier'schen Breviers. Von den Rubriken des Nuggettschen Breviers weichen sie mehr ab, obwohl sie auch mit diesen an nicht wenigen Stellen den gleichen Wortlaut haben. Leider reichen dieselben nur von der *Dominica in Octava Paschatis* (*Dominica in Albis*) bis zur *Vigilia Ascensionis Domini* und von der *feria sexta post octavam Corporis Christi* bis zur *Dominica III a medietate Septembris*. Dem Anscheine nach gehörten also unsere vier Pergamentblätter zu einem vielsach in den alten

⁹⁾ Vgl. über diese Pergamenthandschrift E. 3. III, 708; V, 279. Sie ist leider sehr defect, indem die ersten 7 Blätter, das ganze letzte Viertel und einige Blätter in dem noch vorhandenen Context (zu Büchereinbänden?) herausgeschnitten sind. Auf das Psalterium, dessen Anfang fehlt, folgen die Cantica, des Symbolum Quicunque und die Allerheiligenlitanei (mit auffallend vielen königlichen Heiligen), welche wir in diesem Blatte (VII, 47) schon mitgetheilt haben. Darauf der Hymnarius (65 Hymnen enthaltend, von denen ein Verzeichniß im Anhang A. folgt), das Officium defunctorum, das Proprium de tempore (mit Dom. I. Adventus beginnend und mit Dom. ult. post Pentec. schließend), dann das Officium dedicationis ecclesiae und endlich das Proprium Sanctorum, von dem aber leider nur die Feste vom 29. November bis zum 20. Januar noch vorhanden sind.

¹⁰⁾ Cod. Warm. II, 481.

¹¹⁾ Die Handschrift in 40. enthält gegenwärtig 274 numerierte Blätter, von denen die beiden ersten, von späterer Hand geschrieben einen Theil des Kalendariums (Januar und Februar) u. s. w. enthalten, die folgenden 42 aber aus zwei verschiedenen gedruckten Brevieren entnommen sind und Fragmente aus dem Psalterium, den Cantica und Hymnen bieten. Der übrige Theil des Bandes ist von ein und derselben, dem 15. Jahrhunderte angehörigen Hand mit den üblichen Abkürzungen, im Ganzen aber ziemlich leserlich geschrieben, 2 Columnen von je 36—38 Zeilen auf jeder Seite. Er beginnt mit der ersten Vesper von Dom. I. Adventus, worauf das ganze Proprium de tempore nebst Dedicat. eccl. (fol. 44—184a) und darauf ebenso fast vollständig (fol. 184a—274) des Proprium sanctorum (von Andreas bis Katharina) folgt. Vgl. auch Papst. Bl. V, 149.

Bücherverzeichnissen vorkommenden Ordinarius Warmiensis, unserm heutigen Directorium entsprechend, aus dem der Rector Chori den Gottesdienst leitete und in das später auch der Text des kanonischen Stundengebetes eingetragen wurde, so daß dann der Name Breviarium von jenem kleinen Büchlein auf das größere, Rubriken und Text enthaltende Buch überging. Daß man zur Zeit, als jene vier Pergamentblätter geschrieben wurden, die kurze Zusammenstellung der Rubriken nicht mehr Breviarium nannte, ersieht man daraus, daß in denselben an der Dominica II post festum s. Trinitatis bezüglich der Antiphonen zum Benedictus und Magnificat und der Sonntags-Orationen auf die collectiones vel Breviaria verwiesen wird. Wir sehen uns daher veranlaßt, jene Zusammenstellung von Rubriken mit dem Namen Directorium zu bezeichnen und werden dieselben, da sie das älteste ermländische Directorium darstellen, möglichst bald einmal in diesen Blättern dem Wortlauten nach mittheilen.

7) In Betracht kommen hier endlich neben den geschriebenen auch noch die ersten gedruckten ermländischen Ritualbücher, das von Lukas Watzelrode editio Missale secundum diocesim Warmiensem. Impressum Argentine per Fridericum Bumbach. Anno Dni MCCCCXCVII, das Breviarium Warmiense, zu Nürnberg in den Jahren 1494 und 1516 gedruckt, also unter den Bischöfen Lukas und Fabian, und die von Bischof Kromer besorgten Ausgaben der ermländischen liturgischen Bücher, die Agenda, Coloniae 1574 und 1578, das Breviarium Varmiense, Coloniae 1581 und das Missale Varmiense, Cracoviae 1587. Leider ist es bis dahin nicht gelungen, ein Exemplar des Watzelrode'schen Breviers aus dem Jahre 1494, das sich noch im Jahre 1862 in Allenstein befand, wieder zu entdecken, dagegen hat sich kürzlich das so lange schmerzlich vermißte Breviarium Fabiani vom J. 1516 sogar in 2 Exemplaren unter den Büchern des ehemaligen Jesuitencollegiums zu Braunsberg wieder vorgefunden, weshalb eine nähere Beschreibung desselben hier am Orte sein wird.

Das Werk, $47\frac{1}{2}$ Bogen in 8° enthaltend, ist mit sogenannter neugothischer Schrift auf starkem Papier, und zwar der Text schwarz, die Rubriken roth gedruckt, mit 2 Columnen von durchschnittlich je 35 Zeilen auf der Seite. Der Titel auf der ersten Seite im Rothdruck lautet: Breuiari- um war|mien. Darunter befindet sich das Wappen des Bischofs Fabian, wie es aus Treter (de episcopatu Warm. p. 72) bekannt ist. Die Rückseite des Titelblattes zeigt einen Holzschnitt, darstellend einen Löwen (vielleicht das Wappen des Druckers) und darüber die Jahreszahl 1516. Die folgenden 6 Blätter umfassen das Kalendarium, der Art, daß auf jeden Monat eine Seite kam. Leider fehlt dasselbe in einem der vorliegenden Exemplare gänzlich und ist deshalb durch ein geschriebenes exigit, in dem andern aber fehlen die beiden Monate November und December. Das nächste (achte) Blatt ist ganz leer. Der nun folgende eigentliche Text des Breviers ist nach

seinen 4 Haupttheilen jedesmal durch eine besondere Zählung der einzelnen Blätter (durch arabische und römische Ziffern) und Bogen (durch Eustoden-Buchstaben) kenntlich gemacht.

a. Zunächst beginnt (fol. 1—62; litt. A—H VIII) das Psalterium (Incipit ordo psalterij secundum consuetudinem ecclesie warmiensis. fol. 1.), und zwar zuerst das Matutinum und die Laudes für die Dominica und die Ferialstage, dann (fol. 42b) die kleinen Horen, darauf (fol. 49b) die Vespern, das Completorium (fol. 59a) und die Letania (fol. 61a), im Wesentlichen mit der Allerheiligenlitanei unseres heutigen römischen Breviers ganz identisch, worauf noch ein Index psalmorum et canticorum auf 5 Seiten und endlich noch 3 leere Seiten folgen.

b. Das Proprium de tempore (fol. I—CLII; litt. a—t VIII) wird (fol. I) eingeleitet durch die Rubrica generalis de tempore und hat am Schlusse (fol. CXLVIIb) das officium in dedicatione templi.

c. Das Commune Sanctorum (fol. I—XXIII; litt. aa—cc VIII) enthält zugleich auch das officium sabbativum und den cursus beatissime virginis Marie, die Suffragia communia, die benedictiones ad lectiones und die Uigilie defunctorum.

d. Das Proprium Sanctorum (fol. 1—132; litt. Aa—Rr iiiij), eingeleitet durch die Rubrica generalis de sanctis, beginnt mit der Vigil des h. Andreas und schließt mit der Oration vom h. Saturninus. (29. Novbr.)

Am Schlusse (fol. 132a) heißt es in Rothdruck: Canonicarum horarum liber secundum ordinem Rubrice eccliesie Warmien. ordinatus studiosissime que reui- | sus. Ac per Georgium Stuchs Nurnberge | impressus. Anno nostre salutis. Mil- | lesimo quingentesimo sexto de- | cimo. vj. calen. Junij. finit | feliciter. Die letzte Seite des Buches (fol. 132b) ist frei.¹²⁾

8. Einen wesentlichen Fortschritt gegenüber der Ausgabe von 1516 zeigt die dritte und letzte Druckausgabe des ermländischen Breviers, welche Bischof Martin Kromer 65 Jahre später zu Köln erscheinen ließ. Ueber die Gründe und Principien, von denen er sich bei dieser schon von Hosius beabsichtigten Edition leiten ließ, verbreitet er sich ausführlich in der vom Jahre 1579 datirten Vorrede, welche wir in diesem Blatte (Fahrgang 1873, S. 149 ff.) bereits mitge-

12) Da diese Ausgabe nirgendwo bemerkt, daß sie von der ersten abweicht und nur als eine revidirte sich ankündigt, so ist es sehr wahrscheinlich, daß sie in ihrer äußern und innern Einrichtung der früheren durchaus ähnlich ist, welche, glaubwürdigem Berichte zufolge, ebenfalls in Nürnberg (bei G. Stöckls) mit neugothischen (deutschen) Lettern in gleichem Formate 1494 gedruckt ist. Vgl. Bibl. Warm. I. 81 und Past. Bl. V, 149. — Aus dem Brevier von 1516 theilen wir die von den Bollandisten zitierten Lectionen auf das Fest des h. Adalbert, die mit denen des Deutschordens- und des Abziger'schen Breviers identisch sind, im Anhange (B) mit und ebenso (C) die für die Zeit des 16. Jahrhunderts charakteristischen Bemerkungen, die der Pfarrer Rosenwald in sein Exemplar geschrieben hat.

theilt haben. Auch diese Ausgabe (in 8°) ist leider schon so selten geworden, daß unseres Wissens ein vollständiges Exemplar nur noch auf der Stadtbibliothek zu Elbing sich befindet.¹³⁾ Sie trägt den Titel: BREVIARIVM | VARMIENSE, | MAGNA CVRA AC DILI- | gentia castigatum. Darunter das Wappen Kromers und am untern Rande: COLONIAE | Apud Maternum Cholinum. | M.D.LXXXI. Die Rückseite des Titelblattes ist leer, die nächsten 7 Seiten werden durch die praefatio gefüllt, die beiden folgenden enthalten die Breuviarii totius ratio, die wir nachstehend unter Hinzufügung der Seitenzahlen und Custodenbuchstaben mittheilen, weil sie eine weitere Analyse dieses bibliographischen Unicums überflüssig macht. Sie lautet: Quo expeditior sit cuique omnium, quae hoc opere continentur, inuentio, rationem ac distributionem eius summatim hic explicare visum est. Igitur in quinque partes Breuarium totum diuisimus: Quarum prima continet Tabulas Aurei numeri, Literae Dominicalis, Festorum mobilium inueniendorum. Calendarium festorum immobilium per dies totius anni cum ortu et occasu Solis singulis mensibus. Rubricas generales, siue generalem orandi has Horas Canonicas methodum. (p. I—28 u. 1—68; litt. a—f). Secunda pars. Psalterium cum Ordinario officij de Tempore per Hebdomadam et per horas Canonicas distinctum. Psalmorum et Canticorum Indicem secundum ordinem Alphabeti. Hymnorum Indicem (p. 1—176; litt. A—K). Tertia pars. De tempore proprium officium (p. I—CCCCXXXII; litt. Aa—Zz u. Aaa—Ooo). Quarta pars. De sanctis proprium, in quo etiam Commune Sanctorum paschalis temporis continetur (p. 1—296; litt. a—t.). Quinta pars. De Sanctis Commune. BVM. festorum Commune, Officium Sabbatinum, Cursum. Suffragia Communia. Benedictiones ante Lectiones. Vigilias defunctorum. Psalmos Poenitentiales. Litanias cum suis precibus. (p. I—XC; litt. aa—ff).

9. Kromer, der sich bei der Revision dieses Breviers besonders der Hilfe seines Officials Samson von Worein und des Pfarrers Valentin Sculteti bedient und mit vieler Liebe an dem Werk gearbeitet hatte,¹⁴⁾ sandte es nach seiner Vollendung durch Circulare vom 23. Oktober 1581 an die einzelnen Kirchen und bestimmte, daß es mit dem Advent desselben Jahres in Gebrauch treten sollte.¹⁵⁾ Zwölf Jahre später erschienen aus diesem Brevier die sogenannten Horen (mit Aus-

schluß des Matutinums) besonders abgedruckt unter dem Titel: „Diurnale Varmense. Brunsbergae in officina Typographica haeredum Joannis Saxonis. 1593.“¹⁶⁾ Eine weitere Auflage dieses Breviers aber ist nicht mehr erschienen; denn bereits im Jahre 1606 führte Bischof Simon Rudnicki statt des ermländischen das römische Brevier ein, dessen Recitation in der Domkirche zu Frauenburg mit dem 25. December d. J., also nach alter Rechnung mit Neujahr 1607, begann.¹⁷⁾

10. So hatte denn mit dem Anfange des Jahres 1607 das ermländische Brevier den Lauf seiner viertthalbhundertjährigen Geschichte vollendet. Ursprünglich mit dem Officium des Deutschen und des Dominikaner-Ordens identisch, war es allmälig mehr und mehr sowol im Kalendarium wie im Ritus und im Inhalte selbständig und eigenthümlich umgestaltet worden. Die verschiedenen Veränderungen, welche das ermländische Kalendarium innerhalb der genannten Frist erfuhr, werden wir bei einer andern Gelegenheit im Zusammenhange darstellen, die Wandlungen des Inhaltes zeigen sich besonders in den Lectionen auf die Feste der Heiligen. Während diese in den handschriftlichen Brevieren häufig durch alle drei Nocturnen hindurchgehen und nur am Anfange der siebenten Lection durch die übliche kurze lectio s. evangelii unterbrochen werden, zeigen die gedruckten Ausgaben eine bessere Vertheilung des Stoffes, welche zumal in der Kromerschen Edition schon wesentlich vom römischen Brevier beeinflußt ist. Auch haben die Breviere vor der ersten Drucklegung sämtliche Rubriken noch mitten im Texte, die gedruckten dagegen sondern bereits die General- und Specialrubriken und fassen die ersteren, wie das heute überall geschieht, in einem besondern, dem eigentlichen Texte vorgedruckten Abschnitte zusammen. Gegenüber dem heutigen römischen Brevier zeigt sich selbstverständlich vielfache Verschiedenheit im Texte der Lectionen und namentlich der Hymnen, unter denen der Hymnus auf die hl. Maria Magdalena in den bekannten Sammlungen von Daniel, Mone, Morel u. s. w. sich nicht findet. Auch wird im Proprium de tempore bei den Laudes dem Deus in adiutorium ein nach der Zeit variirender Versus vorangestellt, wie auch zwischen dem Kapitel und Hymnus der Vesper besondere Responsorien und Versikel eingeschoben worden. Das im römischen Brevier gegenwärtig fast unveränderliche Completorium endlich leidet im ermländischen in Bezug auf den Hymnus, auf die Antiphonen zu den Psalmen und zum Lobgesange Si-meons, sowie auf die Oration wiederholt Veränderungen. Im Uebrigen aber war nach den gründlichen Reformen,

¹³⁾ Es hat auf der Innenseite des vordern Deckels den Bemerk: Ex liberalitate Reumi | D. Dnj Martinj Cromerj | D. G. Eppi Varmiensis | ecclesiae in villa Fra- | wendorff do- | natum | die 26. Nouembris | Anno 1581. — Die 3 ersten Theile dieses Breviers befinden sich auch auf der Dombibliothek zu Frauenburg. (V. D. f. 2445.)

¹⁴⁾ Vgl. darüber Crml. Zeitschr. IV, 338 ff.

¹⁵⁾ Bisb. Arch. A. 88. f. 106: „Accipitis nova seu verius renovata breviaria magna cura studio fide et industria castigata capitibusque necessariis aucta etc. Das Exemplar sollte 3 Mark (50 Gr.) kosten. Auf eine Rubrizelle wurde mitgefandt. Vgl. auch B. Warm. I, 213.

¹⁶⁾ Das einzige bekannte Exemplar dieses Diurnale befindet sich in der Pfarrbibliothek zu Guttstadt. Es zählt 721 Seiten in 12. (p. 716—719 incl. fehlen). Auf dem Titel steht: Georgii Knobloch Capellani Heilsbergensis ab anno 1606. Zuerst steht das Kalendarium; dann beginnt p. 1. Dominica ad laudes etc.

¹⁷⁾ Vgl. Bisb. Arch. A. 88. fol. 223. Die nöthigen römischen Breviere besorgte damals der Domherr Adam Steinthalen aus Flandern; auch revidirte und verbesserte er die neuen Rubriellen mit großer Sachkenntniß. Vgl. a. a. O. D. 25. fol. 75—91.

welche das römische Brevier durch Pius V., Clemens VIII und Urban VIII in den Jahren 1568, 1602 u. 1631 erfahren, dessen Einführung und damit die Abrogirung der Diözesanbreviere wie anderswo so auch in Ermland nur eine Frage der Zeit.

Anhang.

A. Verzeichniß der (65) Hymnen des Augstett'schen Breviers.*)

- 1) *Conditor alme (Dom. I. Adventus). —
- 2) *Verbum supernum (Item). — 3) *Vox clara (Item). — 4) Veni redemptor (Item). — 5) Christe redemptor (Nativit. Dni). — 6) *A solis ortus (Item). — 7) *Corde natus (Item). — 8) *Hostis Herodes (Epiph.). — 9) A patre unigenitus (Item). — 10) *O lux beata Trinitas (Item). — 11) *Te lucis ante terminum (Complet.). — 12) Nocte surgentes (Matutin.). — 13) *Ecce iam noctis (Laudes). — 14) *Iam lucis orto sidere (Prima.). — 15) *Nunc sancte nobis (Tertia). — 16) *Rector potens (Sexta). — 17) *Rerum Deus (Nona). — 18) *Lucis creator (Vesp.). — 19) *Dies absoluti praetereunt (Septuages.). — 20) *Audi benigne conditor (Sexages.). — 21) *Christe qui lux es (Dom. I. Quadrag.). — 22) *Summi largitor prae-mii (Item). — 23) *Iam Christe sol iustitiae (Item). — 24) Vexilla regis (Dom. Passionis). — 25) *Pange lingua gloriosi proelium (Item). — 26) *Rex Christe factor (In coena Dni). — 27) *Ad cenam agni (Oct. Pasch.). — 28) *Iesu nostra redemptio (Item). — 29) Aurora lucis (Item). — 30) Sermone blando (Item). — 31) *Festum nunc celebre (Ascensio Dni). — 32) Aeterne rex altissime (Item). — 33) Tu Christe nostrum gaudium (Item). — 34) Beata nobis gaudia (Pentecost.). — 35) Iam Christus astra (Item). — 36) Impleta gaudent (Item). — 37) *Veni Creator (Item). — 38) *Adesto S. Trinitas (SS. Trinitatis). — 39) *Pange lingua gloriosi corporis (Corp. Christi). — 40) *Verbum supernum (Item). — 41) *Sacris solemnis (Item). — 42) *Urbs beata Jerusalem dicta pacis visio (Dedic. Eccliae). — 43) Sancte Dei preciosae pro-thomartyr Stephane. — 44) Quod Chorus vatum venerandorum (Purific. B. M. V.). — 45) *Quem terra pontus sidera (B. M. V.). — 46) *O gloriosa Domina (Item). — 47) *Ave maris stella (Item). — 48) *Fit porta Christi (Item). — 49) *Salve Crux sancta, salve mundi gloria (Inventio s. crucis). — 50) *Ut queant laxis (S. Joan. (Bapt.). — 51) *Aurea luce et decore (SS. Petri et Pauli). — 52) *O doctor egregie Paule (Divisio apostolorum). — 53) *Jesu Christe auctor vitae (S. Maria Magd.). — 54) Aestimavit hortulanum (Item).

*) Im Register des Kromer'schen Breviers befinden sich von diesen 65 Hymnen noch 50; sie sind oben durch ein * markiert, repräsentieren aber öfters mehrere Nummern.

- 55) *Gaude visceribus mater in intimis (Nativitatis BMV). — 56) O quam glorifica luce coruscas (Assumptio BMV). — 57) *Christe sanctorum decus angelorum (S. Michaelis). — 58) *Jesu salvator saeculi (Oo. SS.). — 59) Novum sydus emicuit (S. Elisabeth). — 60) *Catherine collaudemus virtutum insignia. — 61) *Exultet coelum laudibus (S. Apl.). — 62) *Deus tuorum militum (M.). — 63) *Rex gloriose martyrum (MM.). — 64) *Iste confessor (C.). — 65) *Jesu corona virginum (VV.).

B. Die Lectionen des erml. Breviers von 1516 auf das Fest des hl. Adalbert.*)

Sancti adalberti episcopi et mart.

Lectio I. de homelia euangelii: **Nisi granum.** Responsoria de communi paschalischis temporis.

Lectio II. Ex gestis eius.

Beatus adalbertus bohemie ex illustri familia ortus: quia doctrina viteque ac morum honestate omnibus spectabilis erat: in episcopum pragensem ab vniuerso clero et populo sublimatus est. Uidens autem bonus pastor gregem sibi creditum per abrupta uiciorum gradientem: et salutaria monita minime suscipientem: ad urbem romanam profectus: papa consentiente in monasterio sancti leonis ibidem multo tempore cum monachis religiosam et sanctam vitam duxit: donec a metropolitano ad ecclesiam suam reuocaretur.

Lectio III.

Tandem in prussiam: noadum iugo christi subactam euangelium predicaturus se contulit: et in sambia ad baltei maris littus: vbi nunc ecclesia in honorem eius constructa cernitur: ab idolatris lancea confossus: et membratim concisus: sanctam deo reddidit animam. Sanctus quoque gaudentius cancellarius et predictionis ipsius socius: pariter eodem fato et loco martyr christo consecratur.

C. Handschriftliche Bemerkungen des Urbanus Rosenwald, Pfarrers von Tolkendorf (1563—1598), in dem ermländischen Brevier von 1516.

I. Denkverse.

1. Quae culpare soles, ea tu ne feceris ipse.
Turpe est doctori, cum culpa redarguit ipsum.
2. Te precor omnipotens, me lumine respice sancto
Et serva famulum tempus in omne tuum.
3. Non vox sed votum, non cordula musica sed cor,
Non clamans sed amans cantat in aure dei.
4. Da pater omnipotens pacem temporibus istis,
In quibus est belli tantus ubique metus.
Nempe alias non est, nunc pacem qui dare possit
Praeter te, noster qui deus unus ades.
5. O pater omnipotens, precibus si flecteris ullis,
Victor, vita, salus, sis via vera piis.

*) Diese Lectionen werden von den Bollandisten (Acta SS. 23. Aprilis) citirt: In Warmensi Breviariorum anno MDXVI excusso sic legitur.

6. St. Augustini Tis**ch**-Bu**cht.***)

Quisquis amat dictis absentum rodere vitam,
Hanc mensam indignam noverit esse sibi.

7. Dormitum dum eo, corpus meum commendabo
Mattheo.

Hinc animarum presto defensor Lucas adesto.
Deprecor ut damnesphantasmata sancte Johannes.
Quae sunt in valle procul omnia Marce sancte
repelle.

8. Quod sibi quisque serit praesentis tempore vitae.
Hoc sibi messis erit, quum dicitur: Ite, venite!9. Potius quis mortem debeat arripere,
Quam de manu haeretici communionem accipere.10. Missas, preces, dona, ieiunia — quatuor ista
Absolvunt animas, quas purgans detinet ignis.11. Ille Deo similis qui dat bene munera laetus.
Qui repetit fructus, foeneris officio est.12. Omnis creatura tribus vocibus nobis loquitur:
Accipe beneficium, redde debitum, fuge
supplicium. Hugo, de arca. II. 3.13. Post regum festa: quaere novilunia tria
Post dominica tertia: sacrum pascha celebra.
Post veris aequinoctium quaere plenilunium.
Et dominica proxima sacrum celebra pascha.
Non verius invenies, si mille legas codices.
Sed in anno bissextili erit iste dies dominica
palmarum.14. Sex sunt ad puri: bis sex sunt atque philippi
Ad Jacobi totidem, ter tres sunt ad michaelem.
Sex ad martini, sex ad natalia Christi.15. Beatus est qui recte credendo bene vivit
Et bene vivendo fidem rectam custodit.

Isidorus.

II. Dicta SS. patrum.

1. Dignitas sacerdotalis habet reges consecrare
et facere, sed omnes reges mundi non possunt unum
sacerdotem facere.

2. Sacerdos est altior regibus, felicior angelis,
creator sui creatoris.

3. Sacerdotes sunt super omnes reges et prin-
cipes terrae. Hier. — Ego constitui te hodie super
regna.

4. Desperatio est peior omni peccato. Nihil
enim Deum in tantum offendit sicut desperatio.

Chrysostomus et Isidorus.

5. In quolibet membro tota et integra anima
est. Augustinus.

6. Presbyter dicitur quasi praebens iter gregi
sibi commisso verbo vitae et bono exemplo, etiam
pro posse temporale subsidium. Et non tantum
quaerit lucrum rerum temporalium, sed animarum,

pro quibus filius dei mortem sustinuit. Unde dicit
dominus: Ovem perditam de manu pastoris requiram.

7. Vide ut quod ore cantas corde credas et
quod corde credideris, operibus compleas.

"Guil. Durandi. Rationale div. II.

8. Legi et perlegi sacram scripturam, et non in-
veni in quinque millibus annorum salvatum in fine
nisi solum latronem. Augustinus.

9. Melius est fodere et arare quam choreas
ducere. — Melius est in die dominica arare quam
chorisare. Augustinus et Gregorius.

10. Lingua detractoris est quasi gladius tri-
ceps, qui uno ictu tres animas interficit.

11. Cepit Jesus facere et docere. Act. 1. Quid
enim aliud est bene loqui aut praedicare et perverse
vivere quam proprio ore se ipsum condemnare. Unde
Augustinus: Bene docere et male agere est lingua
propria se condemnare.

12. Quemcumque superbum esse videris, dia-
boli filium esse non dubites. Contra superbiam
frequenter cogita, quid fuisti, qui es, et qualis post
mortem eris (Augustinus). Unde Bernhardus:
Homo nihil aliud est, quam sperma foetidum, saccus
stercorum et esca vermium. Item si diligenter con-
sideras, quod per os, quod per nares ceterosque
meatus corporis tui egreditur, vilius sterquilinium
nunquam vidisti.

13. Omnis salus hominis in Christi cruce posita
est. Qui vero vult videre Christi faciem gloriosam
in coelo, debet eius passionem crebrius recognoscere
cum gratiarum actione et compassione secundum
illud Pauli dictum: Si compatimur, simul et
glorificamur.

Rom. 8.

14. Nihil tam efficax ad curandum vulnera
animae peccatoris, quam sedula vulnerum Christi
meditatio.

Bernardus.

15. Sacerdos debet esse sanctus, a peccatis
segregatus, rector et non raptor, dispensator et non
dissipator, pius in iudicio, iustus in consilio, verax
in sermone, humilis in congregazione, pacificus in
adversitate, dives in virtutibus, miles in bonis acti-
bus, sobrius in choro, castus in thoro, sapiens in
praedicatione.

D. Hieronymus.

16. Mortem corporis omnis homo timet, mortem
autem animae pauci.

Gregorius.

17. O poenitentia quae pretiosior es auro et
argento. Per te enim mors destruitur, diabolus
fugatur, vita invenitur, Deus repetitur, infernus
clauditur, coelum aperitur. Omne peccatum per
poenitentiam recipit vulneris sanitatem.

Isidorus.

18. Poenitentia vitam mortuo impetrat et in
fine a morte liberat, non tamen ita quod omnino
poenam non sentiat, nisi tanta fuerit vehementia
contritionis quod sufficiat a delicti punitione.

Augustinus.

19. Memorare novissima tua et in aeternum
non peccabis.

Eccles. 7.

*) Dazu die deutschen Uebersetzungen:

1. Wer ander leint will beßmitten,
Der soll an dem Tisch nicht sitzen.
2. Wer unthät seines nechsten nicht hat vergeffen,
Der soll zu diesem Tisch nicht sein gesessen.
3. Welchen gefüsst sein nechsten zu verleumbden,
Der soll diesen Tisch lan und draussen bleiben.

20. Qui odit fratrem suum, homicida est (sui ipsius).
1. Joh. 3.

21. Qui indigne Christum sumit idem est ac si seipsum interficiat.
Ambrosius.

22. Peccator non est dignus pane quo vescitur.
Augustinus.

23. O homo cogita, quis te fecit, qualem te fecit, ad quid te fecit. De terra te fecit, ut non superbias; qualem te fecit: ad imaginem suam te fecit in natura, ad similitudinem in gratia. Ad quid fecit? Ut ad debitum finem tendas, eterna quaeras, caduca spernas.
S. Bernhardus.

24. Per gulam primi parentes mortui sunt. Unde hoc vitium maxime timere debet successione generalis morbus transeat in heredes. Unde Hieronymus: Semper aliquid boni operis facito, ut te diabolus inveniat occupatum, Augustinus vero: Non facile capitur a tentatione qui bono vacat exercitio.

25. Quilibet cives in coelesti patria habebit septem glorias in corpore et septem in anima. In corpore quidem habebit pulchritudinem, velocitatem, fortitudinem, libertatem, voluptatem, sanitatem et immortalitatem. In anima autem habebit has: sapientiam, amicitiam, concordiam, potestatem, honorem, securitatem et gaudium in aeternum.
Augustinus.

26. Quodlibet peccatum mortale habet daemonem suum: superbia habet Leviathan (sive luciferum), avaritia Mammona, luxuria Asmodeum, invidia Beelzebub, gula Beelfegor, ira Baalberuth, acidia Asteroth. Iсти autem quaerunt devorare bonas personas.

27. Qui perseveraverit usque in finem, hic salvus erit. (Matth. 10.) Non enim incepisse, sed perfecisse virtutis est.
Hieronymus.

28. Nullus desperare debet de venia, si circa finem vitae ad poenitentiam convertitur; unumquemque enim deus de suo fine, non de vita praeterita iudicat.
Isidorus.

III. Personnalnotizen aus dem Kalendarium.

17. Ianuar. Hac die celebant sunt nuptie sororis mee Potentiane a. 1580. — 7. Februarii. Hac die obiit V. D. Gregorius Agelastus mane 6. hora et in die cinerum sepultus. Anno 1570. requies sit illi eterna. Parochus Mehlsacensis. — 27. Martii. Hac die obiit v. D. Baltazar Margolt parochus Peterswald. Anno Dni 1569. — 6. Maii obiit V. D. Gasparus Hannovius Canonicus Warmien. Anno Dni 1571. — 1. Iuni. Ego Vrbanus Rosenwalth natus Hilsperge. Anno 1539. — 11. Iunii. Hac die celebraui primitias ego Vrbanus Rosenwalth. — 2. Iulii. Hac die obiit auia mea Gertrudis circiter primam post meridiem anno 64. — 6. Iulii. ipso die et anno 64 obiit soror mea nomine Anna circiter sextam. — 8. Augusti. Hac die combusta est pars una arcis cum omnibus turribus in plumbatis

anno 59 Heilsberge. — 25. Augusti. Hac die obiit mater Elizabeth nomine, mane circiter sextam a. 1557. — 20. Septembris. Hac die obiit dns Nicolaus Schlostouicus, Vicarius Heilsbergensis, mane post septimam. Anno 59. — 26. Octobris. Hac die obiit uenerabilis dns Fabianus Emerich canonicus Warmiensis a. 1559. — In fine: Lutherus: morum opressor, nequitiarum auctor, cultor heresis, veritatis simulator.

Apostolische Freundschaft.

Man hat sich vielfach an jenem Auftritte zwischen den zwei Apostelfürsten gestoßen, dessen der Apostel Paulus im Briefe an die Galater erwähnt, und in welchem das Oberhaupt der Apostel eine Zurechtweisung erfahren hat. Man ist nämlich nicht im Stande, weder den Ernst noch die Milde und die Sanftmuth des Geistes Jesu Christi zu fassen, und ist gewöhnt, Alles nach einer stereotypen Courtoisie zu beurtheilen. Daß in solchen Fällen der Zurechtgewiesene eben so ehrwürdig und vielleicht noch ehrwürdiger vor uns stehe, als der Zurechtweisende, das weiß man gar nicht zu fassen. Daß aber der Völkerlehrer in seinem Schreiben an die Galater dieses Auftrittes erwähnt, das forderte der Ernst der Sache, die Nothwendigkeit, die Freiheit in Christo zu vertheidigen, judaisirenden Rigoristen und Irrelehrern gegenüber. Die Wahrheit geht über Alles, und was immer zur Rettung und Bestätigung derselben dient, das muß gesagt werden, wenn nur die Liebe nicht verletzt wird. Diese aber verletzt der Diener Christi nie, und anderseits kann der vom Geiste Christi geleitete Freund der Wahrheit, auch wenn er einen Mißgriff gemacht haben sollte, die Wahrheit ertragen. Und so berichtet denn der hl. Paulus ohne alle Umstände: „Als aber Kephas (Petrus) nach Antiochia kam, widerstand ich ihm ins Angesicht . . . und sprach zu ihm im Angesichte Aller: „Wenn Du, obgleich Du ein Jude bist, in heidnischer und nicht in jüdischer Weise lebst; wie kannst Du die Heiden zwingen, jüdisch zu leben?“ Gal. 2, 11—14.

Ein ähnlicher Auftritt zwischen dem bekannten Gelehrten Ludwig von Granada und dem Erzbischof Bartholomäus von den Märtyrern zeigt uns so recht das Wesen und die Aufgabe christlicher Freundschaft. Zur näheren Erklärung müssen wir vorausschicken, wie der Erzbischof zu seiner Würde kam.

P. Bartholomäus mußte sich einst auf Befehl seines Oberen P. Ludwig zur Königin begeben, die ihn also anredete: „Ich bin von Bielen mit Bitten bestürmt worden, Ihnen das Erzbisthum Braga zu verleihen; allein ich habe für diese Stelle Euch ausersehen, weil ich überzeugt bin, daß Ihr weit entfernt seid, auch nur daran zu denken. Im Namen des Königs, meines Enkels, und in der festen Ueberzeugung daß Ihr dies Amt würdig verwalten werdet, verleihe ich es Euch.“

P. Bartholomäus war durch diese Rede so erschreckt und verwirrt, daß er Anfangs kein Wort erwideren konnte. Als er sich etwas von seinem Schrecken erholt hatte, sprach er zur Königin: „Eure Hoheit erweisen mir eine Gnade, deren ich ganz unwürdig bin. . . Ich fasse nicht allein die Erhabenheit der Würde ins Auge, sondern auch den Abgrund, der neben ihr sich öffnet, und dem jeder verfällt, der dieser Würde nicht entspricht. Der Sturz von so exhabener Stelle kann nur ein schrecklicher sein.“ Dann erinnerte er, wie sein Oberer Ludwig, dem er die Schuhriemen aufzulösen nicht würdig sei, diese Stelle abgelehnt habe, und wie er um so mehr sie ablehnen müsse, weil er sein Heil nicht einer solchen Gefahr aussetzen dürfe. Er beharrte auf seiner Weigerung, und als sein Provinzial unter dem Gehorsame ihm befahl, das Erzbisthum anzunehmen, wurde er auf den Tod krank. Nachdem er wieder etwas genesen war, trat er sein Oberhirtenamt an.¹⁾ Seine bisherige Lebensweise änderte er nur insoferne, daß er jetzt noch strenger gegen sich selbst verfuhr, noch eifriger in den Werken der Abtötung sich übte, als ehemals in seiner Zelle. Diese außordentliche Einfachheit seiner Lebensweise gab den Weltleuten Anlaß, den Erzbischof schief zu beurtheilen und allerlei lügenhafte Gerüchte über ihn auszustreuen.

Diese übeln Reden kamen auch dem Provinzial P. Ludwig zu Ohren und machten ihm großen Kummer. Er wollte sich jedoch zuerst persönlich von der Sachlage überzeugen, und begab sich mit seinem Mitbruder Don Bernardo, der früher auch Bischof gewesen, aber nach Ablegung dieses Amtes wieder in seine Zelle zurückgekehrt war, zum Erzbischof nach Braga. . . Hier beobachtete er Alles genau und fand, daß der Haushalt nur aus wenigen Personen bestand, daß diese überall die beste Ordnung hielten und bemüht waren, ihrem Herrn nachzufolgen. Niemand war auch nur einen Augenblick müßig. Die Einen waren mit Studiren, die Anderen mit Bereitung der Speisen für die vielen Kranken der Stadt, wieder Anderes mit Besorgung der Armen beschäftigt. Ludwig bewunderte die erstaunenswerthe Freigebigkeit des Erzbischofs, die treffliche Ordnung in Verwendung der Einkünfte und die Gewissenhaftigkeit und Treue derjenigen, die mit Ausspendung der Almosen betraut waren.

Allein dessen ungeachtet glaubte P. Ludwig dem Erzbischof den guten Rath geben zu müssen, er sollte doch etwas mehr thun für den Glanz seines Hauses

und seiner Dienstleute, um den Lästerern, zumal denen bei Hof, den Mund zu verstopfen. Es sei jetzt nicht mehr die Zeit jener heiligen Bischöfe der alten Kirche, die ihre Armut durch Wunder rechtfertigten. Die Welt sei jetzt schwach und die heutigen Christen seien schwieriger geworden; ihnen müßte man durch äußere Pracht imponieren, damit sie nicht die der bischöflichen Würde schuldige Achtung vergäßen. Es habe ihn gekränkt, zu erfahren, wie man aus dieser seiner Einfachheit Anlaß genommen, am Hofe über ihn übel zu reden und sein Verhalten als eines Kirchenfürsten nicht würdig zu lästern. Die Aenderung seines Haushaltes sollte nur so weit gehen, daß diese übeln Reden und Lästerungen verstummen müßten.

Der Erzbischof hatte die Ermahnungen des Provinzials aufmerksam angehört. Nun blickte er die beiden Freunde mit mildem Ernst an und sprach: „Ich bin Ihnen sehr verbunden für die wohlwollende Gesinnung gegen mich, denn diese erachte ich, Gott weiß es, als eine der größten Gnaden, die mir der Herr erwiesen. Allein verzeihen Sie mir, wenn ich Ihnen gestehe, daß ich ganz verwundert bin, von Männern, aus deren Munde ich sonst die Stimme Gottes zu vernehmen gewohnt bin, diesmal eine gar so menschliche Sprache zu vernehmen. Ueber das, was nach Ihrem Berichte am Hofe über mich geredet wird, wundere ich mich gar nicht; aber das setzt mich in Staunen, daß Ordensmänner und Bischöfe in diesem Stücke derselben Meinung mit den Hößlingen sind, und daß so fromme und eifrige Männer einer so weltlichen Sache das Wort reden mögen. Die Welt klagt darüber, daß mein Haus und mein Aufzug nicht prachtvoll ist, und daß ich nicht den Glanz eines Erzbischofs von Braga entfalte. Diese Sprache schickt sich für Weltländer ganz und gar. Allein sollte dies Gerede wol einen Diener Gottes bestimmen können, seine Würde den Launen der Weltländer preiszugeben und von seinen Grundsätzen abzugehen, um den Grundsätzen der Welt zu folgen? — Suchte ich den Menschen und der Welt zu gefallen, so wäre ich kein Diener Jesu Christi. . . Könnte ich so hartherzig sein, den Armen das Brod aus dem Munde zu nehmen, so daß sie Hungers sterben müßten, um meinen Tisch mit kostlichen Speisen zu bestellen? — Könnte ich so hartherzig sein, die Glieder Christi bei der größten Kälte unbekleidet zu lassen, um diese toden Mauern mit kostbaren Tapeten zu bekleiden? — Gott bewahre mich vor einer so blinden Klugheit und vor einer so grausamen Nachgiebigkeit. Mein Einkommen gehört den Armen, nicht mir; diese muß ich als meine Kinder lieben und als meine zukünftigen Richter ehren.“

In solcher Weise vertheidigte sich der Erzbischof in längerer Rede. Die beiden wohlmeinenden Freunde bekannten sich als überwunden. Don Bernardo, weiland Bischof, wendete sich zu P. Ludwig und sprach: „Als wir hierher kamen, waren wir in Sorgen, wie wir das Benehmen des Erzbischofes vor der Welt rechtfertigen könnten; jetzt aber müssen wir offenbar uns selbst vor ihm rechtfertigen.“ Ludwig aber, tief ergriffen von der

¹⁾ Wir haben von diesem ausgezeichneten Erzbischof zwei vorzülliche Pastoralschriften, die durch den gelehrten Bischof Joseph Fessler von St. Pölten, den bekannten Sekretär des vaticanischen Concils, noch vor wenigen Jahren bei Benziger in Einsiedeln neu herausgegeben wurden und die in der That die weiteste Verbreitung verbreiteten. Wir meinen 1) das Compendium spiritualis Doctrinae, ex variis s. Patrum sententiis magna ex parte collectum, per venerabilem Bartholomaeum a Martyribus. 2) Stimulus Pastorum ex sententiis Patrum concinnatus, in quo agitur de vita et moribus episcoporum, aliorumque praelatorum, per DD. Bartholomaeum a Martyribus. Juxta exemplar anno 1572 Romae impressum.

Nede des Erzbischofs, erwiederte: „Hochwürdiger Herr, Sie haben sich im Anfang beklagt, ich hätte nicht als wahrer Freund an Ihnen gehandelt, als ich Sie zur Annahme des Erzbistums verpflichtete, um selbst damit verschont bleiben zu können. Für mich diese Würde scheinend, war ich der Ueberzeugung, daß Sie zu der selben berufen seien, weil ich in Ihnen eine Festigkeit und Entschiedenheit gefunden, wie ich mir selber einer solchen nicht bewußt war. Diese Tugend aber erkannte ich als Fundament und als die Seele aller übrigen Tugenden eines Bischofes. Fahren Sie fort, wie Sie begonnen. Offenbar ruhet auf Ihrer Handlungsweise das Wohlgefallen Gottes. Aber auch die Menschen werden, wenn sie frei von Neid und Verblendung sind, Ihnen die Bewunderung nicht versagen können.“ Der Erzbischof freute sich, seine Handlungsweise von zwei Männern, die er so hoch verehrte, gebilligt zu sehen, und blieb sich immer gleich bis an sein Ende.

Wir aber werden die Milde, die Demuth, das offene Geständniß eines Mangels an Festigkeit, wie wir es hier von P. Ludwig vernehmen, an diesem nicht weniger bewundern, als die Entschiedenheit, mit welcher Bartholomäus an seiner Strenge festhielt, und es wird uns schwer sein, zu entscheiden, welcher von beiden einen höheren Grad von Tugend erreicht habe. Beide sind uns höchst ehrwürdig, und die Handlungsweise Beider bleibt uns ein Normativ für die Erfüllung der Freundschaftspflichten. P. Ludwig und Erzbischof Bartholomäus werden immer Muster und Vorbilder für wahre, christliche Freunde sein.

(Münchener P. Bl.)

Ueber die Materie des h. Opfers,

insbesondere über die materia panis, ist schon früher einmal in diesen Blättern (Jahrgang 1872. S. 73 ff.) ausführlich gesprochen worden. Indem wir auf das dort Gesagte und Cap. I, § 7 der Instructio Eystettensis (de materia consecranda) verweisen, fügen wir hier noch einige einschlägige Bestimmungen der ermländischen Synoden als Ergänzung bei.

In Betreff der Oblaten verordnen die Synodal-Constitutionen von 1565 (S. 53, vgl. S. 311): Decimo quoque die parentur hostiae, quas oblatas vocant, semper ut recentes intra decem dies habeantur. Mandamus etiam, ut vitales hostiae, quae redunduntur, bis in Mense consumantur, ut recentes haberi pro infirmis semper possint. Binnen 10 Tagen also sollen neue Hostien bereitet und binnen 14 Tagen konsekrirt werden, so daß die konsekrirten nicht einen vollen Monat alt werden. Vgl. auch Past.-Bl. 1875. S. 38.

Der Meßwein soll nach den Synodalstatuten von 1610 (S. 212, vgl. S. 94) sein vinum defecatum, verum, non accidum neque alias quomodolibet corruptum atque ex instituto Cromeri non ab aedituis ruralibus, sed ab ipsis Parochis comparatum. Ueber die Anschaffung des Kirchenweins sind in neuerer Zeit die bischöflichen Circulare vom 9. April 1861 und 1. Februar 1867 ergangen. Um die strikte Ausführung

der kirchlichen Bestimmungen über die Oblaten und Meßwein zu ermöglichen, ist es in vielen Fällen nothwendig, daß mehrere Kirchen behuß Beschaffung jener Materie zusammentreten.

Die Bezeichnung der großen Meßoblatten mit dem Bilde des Gekreuzigten ist in den ermländischen Synodalstatuten nicht vorgeschrieben. In den Statuten der Synode von 1610 (S. 212) heißt es: Hostia non parva nimis . . . sed mediocris, sequentis ad minus magnitudinis. Es folgt darauf das Bild einer Oblate von ungefähr zwei Zoll Durchmesser; in der Mitte befindet sich ein Kreuzesstamm ohne die Figur des Gekreuzigten und mit der Inschrift auf dem oberen Kreuzesbalken: JNRJ. Demnach ist hier eher die Größe der Meßoblate als die Figur des Gekreuzigten auf derselben vorgeschrieben. Es gilt daher die Entscheidung, welche die S. R. C. am 26. April 1834 (Gardellini VIII. Nr. 4574) auf die Frage: An liceat Missam celebrare, quin in Sacra Hostia appareat Imago Iesu Christi Crucis affixi? dahin ertheilte: servetur consuetudo, auch für unsere Diöcese. Gavantus (Pars II. tit. VI. De Offertorio) sagt: laudabilior est Imago Crucifixi tantum in Hostia, quam aliud quicquam. Die Bilder, mit welchen man in verschiedenen Gegenden und Kirchen die große Meßoblate zu bezeichnen pflegte und noch bezeichnet, sind: nuda Crux sine Christo Crucifixo, Christus, Cruci affixus varie sculptus, Christus non Cruci affixus, sed flagellis caesus, resurgens ex mortuis, auch der Name Jesu und das Lamm. (Merati observat. ad Gavant. p. II. tit. 7. Nr. 6. Benger Pastorattheol. II. S. 148.) Einzelne Synoden haben allerdings vorgeschrieben, daß nur das Bild des Gekreuzigten auf der Meßoblate angebracht werde (Baruffaldi Comment. ad Rit. Rom. tit. XXIII Nr. 81). Für die letztere Bezeichnung der Meßoblate entscheidet sich auch die Instructio Eystettensis.

Außer dem celebrirenden Priester soll niemand eine größere Hostie zur Kommunion empfangen, ebenso wenig mehrere Hostien. Die Instructio des apostol. Stuhles Eppis mittenda, ut a confessariis observetur, vom 5. Februar 1678 (Mühlbauer R. c. III. 1. S. 561) verordnet: neque ulli tradendas plures Eucharistiae formas ceu particulas neque grandiores sed consuetas. Auch der gesammte Klerus, welcher am Gründonnerstage communizirt, empfängt nicht größere Meßhostien, sondern Partikeln wie die Laien. Das Caeremoniale Eppor. lib. II. c. 23. Nr. 3, (vgl. lib. II. c. 29. Nr. 2) verordnet für den am Gründonnerstage und Chorfreitage celebrirenden Priester: praeparentur duae hostiae consecranda. Dann heißt es weiter: item vas argenteum, seu aureum cum multis particulis consecrandis, pro communicandis Canonis et Clero. Die größere Hostie ist nur für das h. Meßopfer bestimmt; ihre größere Form hat vor allem den Zweck, daß die Hostie bei der Elevation vom Volke gesehen werden kann. Wenn die Meßhostien sich nur wenig von den blos zur Kommunion bestimmten Partikeln unterscheiden, wird der Zweck, weshalb erstere eine größere Form haben sollen, nicht erfüllt.